

С.Г. Давыдов

кандидат философских наук,

доцент департамента «Медиапроизводство и креативные индустрии»,

зам. декана факультета медиакоммуникаций НИУ Высшая школа экономики,

доцент кафедры истории и теории культуры РГГУ

sdavydov@mail.ru

О.С. Логунова

кандидат социологических наук,

доцент кафедры общей социологии НИУ Высшая школа экономики

olga.logunova@gmail.com

ИСТОРИЧЕСКИЕ ПЕРСОНАЖИ В ИНФОРМАЦИОННОМ ЭФИРЕ ВЕДУЩИХ РОССИЙСКИХ ТЕЛЕКАНАЛОВ*

В предлагаемой статье, основанной на результатах контент-анализа информационных передач ведущих российских телеканалов, рассматриваются исторические персонажи, упоминавшиеся в данных передачах, а также контекст данных упоминаний. На основании проведенного анализа делается вывод о том, что данные упоминания делаются либо в контексте фиксации перехода персонажей из настоящего в историческое, либо в рамках легитимации происходящего в настоящем за счет введения его в исторический контекст.

The proposed article is based on the results of content analysis of informational TV programs of major Russian TV channels. Historical persons mentioned in these programs are considered in general context. Main conclusion is that some of the references are made in the context of fixing the characters move from the present to history. Other references are connected with the process of legitimization of current events by putting them into historical context.

Ключевые слова: контент-анализ, информационные телепередачи, образ прошлого, публичная история

Keywords: content analysis, informational television programs, image of the past, public history

Проблемы конструирования истории на телевидении – достаточно популярное направление междисциплинарных исследований. Как правило, в данном контексте рассматриваются документальные и игровые фильмы, сериалы, ток-шоу и другие передачи, в которых историческое занимает если не основное, то по крайней мере весьма значимое место. Специфика настоящей статьи состоит в том, что в ней рассматривается бытование исторического в телевизионных новостях, аналитических передачах и ток-шоу, посвященных в первую очередь настоящему. В телевизионных форматах, направленных на формирование и обсуждение текущей повестки дня, исторические факты, персоналии и т.д., безусловно, присутствуют, однако играют заведомо вторичную роль. В то же время не следует приуменьшать ее значение в формировании контекста для понимания настоящего.

© Давыдов С.Г., Логунова О.С., 2013

* Статья подготовлена в рамках проекта Центра фундаментальных исследований Национального исследовательского университета Высшая школа экономики «Трансформация российского телесмотрения в условиях появления новых медиаплатформ» (направление «Роль культуры в модернизации российского общества и экономики» Тематического плана научно-исследовательских работ (фундаментальных научных исследований и прикладных исследований), предусмотренных Государственным заданием Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» на 2013 год).

Статья основана на результатах вторичного анализа данных проекта «Анализ российского телевизионного эфира в период электоральных кампаний 2011-2012 гг.» - контент-анализа информационных передач ведущих телеканалов России (Первый канал, Россия-1, НТВ) в период думских и президентских выборов 2011-2012 гг.¹ В выборку вошли вечерние передачи, которые выходили в эфир с 14 ноября по 25 декабря 2011 г. (3 недели до и 3 недели после голосования), а также с 4 февраля по 16 марта 2012 г. (4,5 недели до и 2 недели после выборов). В выборку вошли ежедневные вечерние новости («Время», «Вести», «Сегодня»); еженедельные итоговые информационные выпуски («Воскресное время», «Вести в субботу», «Вести недели», «Сегодня. Итоговая программа»); еженедельные выпуски аналитических передач, ток-шоу, инфотейнмент («Познер», «Прожекторперисхилтон», «Гражданин Гордон», «Центральное телевидение», «НТВшники»). Всего было проанализировано 303 выпуска передач с общим хронометражем 171 час 48 минут, в которые вошли 3097 информационных сюжетов.

Безусловно, повестка дня телеканалов общего содержания в электоральный период имеет свою специфику, что не могло не наложить отпечаток на результаты исследования. Следует отметить, что во время и непосредственно после Думской кампании сюжеты выборной тематики составили 19% от общего объема по количеству и 27% по хронометражу; еще в 10% сюжетов по объему и 14% по хронометражу было зафиксировано косвенное присутствие проблематики, связанной с выборами. В период Президентской кампании аналогичные показатели прямых и косвенных упоминаний выборов составили: по числу сюжетов – 22% и 9%, по хронометражу – 30% и 9%. Однако несмотря на это, по нашему мнению, выбранные для анализа материалы позволяют отследить общие тенденции, связанные с бытованием истории в информационных телепередачах, именно в силу латентного, ненаправленного характера последнего. В то же время «формирование коллективной и индивидуальной памяти о прошлом и передача ее другим – это активный социальный процесс, требующий как умения, так и искусства, способности учиться у других и силы воображения»²; в контексте массовой культуры источники, подобные анализируемым ниже, играют в данном процессе отнюдь не последнюю роль.

В рамках анализа телепередач фиксировались упоминания персон, которые впоследствии были разделены на две группы: современные и исторические. При этом под историческими персонами подразумевались все, умершие до момента выхода сюжета в эфир; таким образом, во вторую группу попали упоминания из сюжетов, посвященных смерти того или иного известного человека.

Всего за 12,5 анализируемых недель эфира были зафиксированы упоминания 1024 человек. Отметим, что современники вполне ожидаемо превалируют над историческими персоналиями. Именно с современниками телеканалы снимают сюжеты, берут у них интервью, приглашают на обсуждение острых дискуссионных вопросов. Исторических же персоналий было выявлено 197, то есть 19% от общего числа упоминаний. Рассмотрим группу исторических персонажей более подробно.

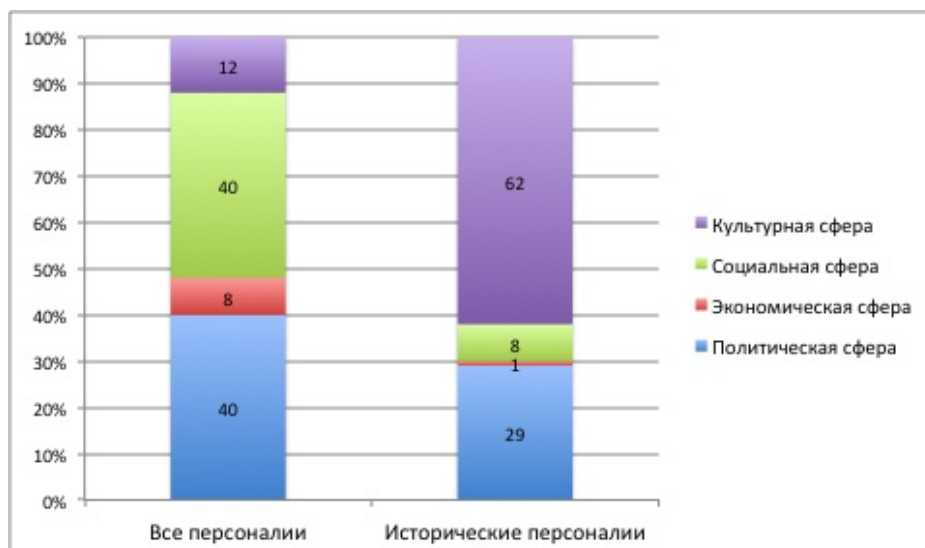
Распределение по географическому принципу выглядит следующим образом: 60% исторических персонажей принадлежат России, остальные - деятели других стран, география которых представлена очень широко. Это европейские страны (Франция, Англия, Германия, Италия и т.д.), страны Северной и Латинской Америки (преимущественно США), представители Дальнего и Ближнего Востока (Китай, Ирак, Египет, Грузия).

Среди оснований, по которым были классифицированы персонажи, было отнесение их к той или иной области человеческой деятельности. Во всей группе чаще всего встречаются деятели политической и культурной сфер, они занимают по 40% от общего числа персон; 12% - это участники социального сегмента, а 8% представляют экономический сектор. Такое распределение вполне закономерно. Главные темы новостей – это политическая ситуация в стране и мире, а также

¹ Проект реализован Факультетом медиакоммуникаций НИУ ВШЭ совместно с Российской экономической школой, Беркмановским центром исследований Интернета и общества Гарвардского университета и Университетом Глазго.

² Томпсон П. Голос прошлого. Устная история. - М.: Издательство «Весь Мир», 2003. - С. 165.

Рис. 1. Распределение персоналий по сферам



социокультурные аспекты. Таким образом, полученная группа соответствует современной тематике новостных программ.

В подгруппе исторических персонажей распределение несколько иное (см. Рис.1). В первую очередь смещение касается экономической составляющей, здесь у исторических деятелей всего 1% упоминаний. Несмотря на то, что история экономической сферы общества представлена малочисленной группой, ее члены весьма яркие: это недавно ушедшие С. Джобс и С.Л. Магнитский. Например, последний фигурирует в контексте очередного аналитического доклада, связанного с расследованием его гибели (НТВ, «Сегодня», 28.11.2011 г.).

Напротив, социальной сфере, оставшейся на третьем месте, в данном случае принадлежит лишь 8%. Снижение на 4% связано прежде всего с тем, что обсуждения социальных проблем – прерогатива сегодняшних руководителей и общественных деятелей. Это современная тема, поэтому упоминаний исторических персонажей здесь не так много.

Социальная сфера составляет всего 8% среди массива исторических персон, делить ее внутри себя не имеет смысла. В нее попали разные исторические деятели – это и первый человек в мировой истории, совершивший полет в космическое пространство: Ю.А. Гагарин, и ученый и общественный деятель А.Д. Сахаров, и журналистка, правозащитник А.С. Политковская, герои Великой Отечественной войны З.А. Космодемьянская, А.М. Матросов и др.

Последние упоминаются в сюжете, посвященном предвыборным митингам разных политических партий, показанном на телеканале НТВ в передаче «Сегодня. Итоговая программа» от 26.02.2012 г. Они выступают в качестве нравственных ориентиров для современных членов одной из партий: «Женщины-наблюдатели от КПРФ должны быть стойкими, как Зоя Космодемьянская, мужчины – храбрыми, как Александр Матросов».

В сюжете программы «Время» (Первый канал) от 25.02.2012, посвященной юбилею хоккейной серии игр СССР-Канада 1972 г., первый космонавт упоминается для того, чтобы подчеркнуть значимость события, о котором идет речь: «В хоккейной среде ту суперсерию сравнивают с полетом в космос Ю. Гагарина». В другой раз Гагарин появляется в сюжете Первого канала от 14 декабря 2011 г., посвященном смерти выдающегося конструктора Б. Чертока. В данном случае известный ученый упоминается в контексте более известных современников, с которыми ему приходилось непосредственно работать (С.П. Королев, Ю.А. Гагарин и др.).

Как видно из представленного распределения, большинство упоминаний связано с культурной сферой. Предположительно это связано, с одной стороны, с действительно богатым культурным наследием, целой плеядой выдающихся фигур, имеющих вес не только в нашей стране, но и признанных во всем мире. Это представители самых разных видов искусств, деятели кино, живописи, музыки, прозы, выдающиеся ученые и нобелевские лауреаты. Однако, с другой стороны, здесь можно

отметить и определенные жанровые особенности: именно для культурной информации в наибольшей степени характерна «отсылка к авторитетам».

Данная группа весьма разнородна, проанализируем ее внутреннюю структуру более подробно. Обращает на себя внимание самая многочисленная, чуть более 30%, подгруппа писателей и поэтов. Подавляющее большинство здесь составляют отечественные деятели, присутствуют самые заметные исторические персонажи от А.С. Пушкина, А.П. Чехова, Ф.М. Достоевского до А.А. Ахматовой, А.И. Солженицына и И.А. Бродского. Среди зарубежных авторов были упомянуты У. Шекспир, Э.М. Ремарк, Э. Золя.

Далее располагается группа музыкантов и исполнителей музыкальных произведений (21%). Здесь, в целом, сохранено общее географическое распределение. Были обнаружены следующие подклассы: композиторы классической музыки (В.А. Моцарт, Дж. Пуччини, П.И. Чайковский, Н.А. Римский-Корсаков), исполнители авторской песни (Б.Ш. Окуджава, Ю.И. Визбор, В.В. Высоцкий), всеми признанные и любимые исполнители классической (Л. Паваротти) и эстрадной музыки (М.М. Магомаев, У. Хьюстон, С. Эвора, В.Р. Цой, Л.Г. Зыкина).

Выделяется группа деятелей кино. В основном, это актеры (Э. Тейлор, А. Жирардо, А.И. Райкин, Р.Я. Плятт). Художники представлены немногочисленной группой, в которую из отечественных представителей попал лишь В.Д. Поленов, остальные - представители других стран – В. ван Гог, Рубенс, Л. да Винчи и др. Отдельно хотелось бы выделить группу ученых, в которую вошли А. Эйнштейн, М.В. Ломоносов, И. Ньютон, С.П. Королев и другие видные деятели науки. Есть представители и других профессиональных групп: телеведущие, естествоиспытатели, философы.

Классическими в данном случае являются сюжеты, посвященные смерти, памятной дате, юбилею либо культурному мероприятию (конкурс, фестиваль, научные чтения и т.д.) памяти представителя культурной сферы. Таковы, в частности, сюжеты, посвященные С. Эворе («Всегда выходившая на сцену босиком, она была самой знаменитой в мире исполнительницей в стиле морна», НТВ, «Сегодня» от 17.12.2011), У. Хьюстон (13.02.2012, «Вести», Россия-1) и др.

Достаточно часто деятели культуры прошлого фигурируют в ток-шоу. Так, в одном абзаце диалога В.В. Познера и С.В. Маковецкого (Первый канал, «Познер», 28.11.2011 г.) упоминаются сразу несколько представителей разных сфер культурной жизни:

«В. ПОЗНЕР: Вы согласны с тем, что если говорить о человеке, что он кумир, то это не просто, скажем, актер, и я только хочу смотреть, как он играет. Но меня тогда интересует все, что он думает, то, что он говорит, этот человек. Потому что кумир – это что-то такое, что вызывает восхищение вообще. И поэтому все, что от этого человека исходит, меня интересует. Это так или не так? Как вам кажется?

С. МАКОВЕЦКИЙ: Владимир Владимирович, мне кажется, что если это... Вот я сейчас рассказал о Фаине Георгиевне Раневской. К сожалению, мы не встречались. Да, к сожалению, мы не встречались. Я только могу предположить, как она жила, судя по тем воспоминаниям, которые она оставила, по тем легендам, которые ходят о ней, по тому юмору, по тем фразам, которые у всех на слуху. Это с одной стороны. Когда я смотрел на Сахарова и видел, как его выгоняли с трибуны и кричали "Позор! Долой!", мне хотелось отключить все микрофоны и только слушать этого человека, которому просто в спину кричали "Хватит!", а он спокойно или не спокойно (мы не знаем, что с ним происходило, мы можем только догадываться)... Он говорил: "А я считаю, что нужно прекратить войну в Афганистане" - "Хватит! Хватит!" - "А я считаю, что нужно срочно вывести..." Мне хотелось его слушать. Когда я слушал выступления Лихачева или Бехтерева, мне хотелось их слушать».

В коллективном обсуждении на Первом канале 12.02.2012 г. (передача «Гражданин Гордон») дискурсанты вспоминают А.И. Солженицына, М.А. Шолохова, Л.Н. Толстого, И.А. Бродского, Б.Л. Пастернака, Б.Ш. Окуджаву, Л.И. Брежнева, М. Ганди и др.

Перейдем к рассмотрению следующей сферы – политической. Ее представители четко делятся на две большие группы по географическому принципу. Здесь заметно преобладают представители других стран по сравнению с деятелями из России (Древней Руси, Российского государства, СССР).

*С.Давыдов, О.Логунова Исторические персонажи в информационном эфире
ведущих российских телеканалов*

Их соотношение зеркально общей ситуации: 40% - россияне, а 60 % - представители зарубежья. Политические деятели из других стран представляют различные эпохи и части света. Здесь мы видим знаменитых людей из стран Европы, большое количество представителей Соединенных Штатов Америки, Ближнего и Дальнего Востока.

Рассмотрим эту группу более подробно с точки зрения отнесенности к истории. Именно здесь можно выделить несколько кластеров в зависимости от того, как давно жили и творили эти люди. Деление с точки зрения удаленности от настоящего времени на «ближнюю» и «дальнюю» историю³ необходимо в связи с тем, что мы по-разному оцениваем представителей этих двух групп. Последних героев мы можем судить только по имеющимся в архивах документам, как правило сохранились они в письменном виде, дополняют картину фотографии, видео- и аудио- записи. Большое значение имеют устные рассказы. «Устная история — это история, построенная вокруг людей. Она наполняет жизнью историю как таковую и расширяет ее масштаб. Она позволяет найти героев не только среди вождей, но и среди безвестного большинства народа. Она побуждает преподавателей и студентов к совместной работе. Она привносит историю внутрь сообщества, чтобы затем сделать ее общим достоянием»⁴. Представителей «ближней истории» мы оцениваем более всесторонне, наше мнение формируется и изменяется в зависимости от их действий и высказываний, а после их смерти происходит переосмысление, часто открываются новые факты и становятся доступны ранее неизвестные подробности и документы.

Большая и представительная группа «ближней истории», то есть тех, деятельность кого присутствует в памяти живущего поколения. Она включает в себя как российских деятелей (Б.Н. Ельцин, В.С.Черномырдин, А.А. Собчак, А.А. Кадыров), так и представителей зарубежья (М. Каддафи, Э.Д. Кокойты, Л. Качиньский). Большинство же в группе составляют представители так называемой «дальней истории», то есть исторические персоны, находящиеся за пределами памяти сегодняшнего поколения; это 75% от общего числа. В свою очередь, этот кластер правомерно рассмотреть более подробно, в соответствии с историческими вехами. Социальную структуру дальней исторической перспективы можно разбить на три больших класса: во-первых, представители Древнего мира (Цезарь, Чингисхан, Александр Македонский); во-вторых, это деятели Нового времени (Петр I, Екатерина II, А.Д. Меншиков, Наполеон Бонапарт). И самая близкая к нам по времени группа - это исторические персонажи Новейшей истории (Ф.Э. Дзержинский, Л.Д. Троцкий, В.И. Ленин и др.).

В качестве достаточно неожиданного примера появления в новостях политических лидеров прошлого приведем пример сюжета программы «Время» от 25.02.2012, посвященного принятому властями Грузии решению о строительстве канатной дороги на месте памятника советским воинам: «Позже началась кампания по переименованию улиц и населенных пунктов, напоминавших о советском прошлом, зато появились памятники Рональду Рейгану, улица Качиньского и Джорджа Буша».

	Социальная сфера	Политическая сфера	Культурная сфера	Экономическая сфера
Россия	10	23	82	2
Зарубежные страны	5	34	39	1
ИТОГО	15	57	122	3

Таблица 1. Распределение упомянутых персонажей по сферам и географии

В целом, при всей вариативности представленных контекстов бытования исторических персонажей в информационном телеэфире, функционально рассмотренные ситуации упоминаний

³ Разделение конструируемой в СМИ истории на «ближнюю» и «дальнюю» предложено в работе: Давыдов С.Г., Селиверстова Н.В. Представления об обществе в современных телевизионных сериалах / Меди@льманах. 2007. № 2. С. 22-36.

⁴ Томпсон П. Голос прошлого. Устная история. - М.: Издательство «Весь Мир», 2003. - С. 263.

могут быть сведены в две группы. Во-первых, это тексты, направленные на конструирование исторического из современного, фиксирующие уход в прошлое персоналий и того, что связано с их жизнью. Во-вторых, это тексты, легитимизирующие настоящее на основании исторического материала. В данном случае не принципиально, к какой именно истории – ближней или дальней – принадлежит тот или иной упоминаемый авторитет. Гораздо более значимо, что этот авторитет устоявшийся, не вызывающий сомнений. Обсуждение исторического – задача других телевизионных жанров, в рамках новостей и аналитики она реализуется крайне слабо.

ЛИТЕРАТУРА

1. Томпсон П. Голос прошлого. Устная история. – М.: Издательство «Весь мир», 2003.
2. Давыдов С.Г., Селиверстова Н.В. Представления об обществе в современных телевизионных сериалах / Меди@льманах. 2007. № 2. С. 22-36.