

А.И. Савенкова

*аспирант НИИ теории и истории архитектуры и градостроительства
Российской академии архитектуры и строительных наук
savenkovam@yandex.ru*

ЧЕРТЫ НАРЫШКИНСКОГО СТИЛЯ В АРХИТЕКТУРЕ УСПЕНСКОГО СОБОРА АСТРАХАНСКОГО КРЕМЛЯ

В данной статье рассматриваются некоторые аспекты, повлиявшие на сложение архитектурного облика Успенского астраханского собора. Прослеживается конкретизация места, занимаемого данным памятником, в процессе интерпретации стилевой направленности русской архитектуры конца XVII – начала XVIII вв. Акцентируется внимание на своеобразии архитектуры собора, сложившимся не на формальном комбинировании знаковых деталей нарышкинского стиля, а посредством новой композиционной системы и модернизации традиционных образцов.

Ключевые слова: архитектура Астрахани, Успенский собор, нарышкинский стиль

In this article some aspects which influenced addition of architectural appearance of the Assumption Astrakhan Cathedral are considered. The specification of the place taken by this monument in the course of interpretation of a style orientation of the Russian architecture of the end of XVII – the beginning of the XVIII centuries is traced. The attention is focused on an originality of the cathedral architecture, developed not on a formal combination of sign details of naryshkinsky style, and by means of new composite system and modernization of traditional samples.

Keywords: astrakhan architecture, Cathedral of the Assumption, naryshkinsky style

В конце XVI – начале XVII вв. Астрахань становится центром территории, объединяющим новые города-укрепления¹. Новая политическая обстановка сделала возможным использование православия в качестве одного из средств закрепления русского влияния в регионе, чему способствовало образование Астраханской епархии в 1602 году² и строительство каменного кафедрального собора.

Существующему Успенскому собору (1689-1710 года) предшествовали две более ранних постройки. Первый деревянный собор, построенный в 1568 году игуменом Кириллом при Астраханском воеводе Иване Черемисинове, был освящён в честь Сретения Владимирской иконы Божией Матери. Второй, каменный одноэтажный, освящен 16 сентября 1602 года в честь Успения Богородицы с благоволения Московского патриарха Иова первым архиепископом астраханским Феодосием³.

Во второй половине XVII в. с укреплением церковной власти, началом миссионерской деятельности и необходимостью подчеркнуть приоритет православной церкви в атмосфере пограничного торгового города с католической и мусульманской общинами возник замысел создания грандиозного собора. Идея такого сооружения оформилась как необходимая еще при замещении митрополичьей кафедры Савватием.

Во время эпидемии чумы 1692-1693 годов в соборной казне собралось до 10 тысяч рублей, пожертвованных и завещанных астраханцами на новое строительство⁴.

Оговоренная сумма, скорее всего, была передана в государеву казну⁵, так как митрополит

© Савенкова А.И., 2014

¹ Осятинский А.И. Строительство городов на Волге. Саратов, 1965. С. 7.

² Саввинский И. Историческая записка об Астрахани за 300 лет ее существования (с 1602 по 1902 год). Астрахань, 1903.

³ АЕВ. 1886. №18. С. 616.

⁴ АЕВ. 1886. №18. С. 619.

⁵ АЕВ. 1886. №20. С. 710-715; АЕВ. 1886. №18. С. 619.

*А.И. Савенкова Черты нарышкинского стиля в архитектуре
Успенского собора астраханского кремля*

Сампсон, отправляясь из Москвы в Астрахань, получил 1000 рублей из этих денег. В некоторых публикациях фигурирует сумма 1996 рублей 16 алтын и 4 деньги.

Воплощением в жизнь идеи создания собора занялся митрополит Сампсон, вступивший на астраханскую кафедру 2 февраля 1697 г.⁶ из Курского Знаменского монастыря. С деятельностью этого заказчика в Астрахани связано строительство многих оригинальных храмовых сооружений.

Как отмечает И.Л. Бусева-Давыдова, к концу XVII в. сооружение церкви для прославления заказчика, уже осознающего себя как личность, в отличие от средневекового, обуславливает оригинальность и индивидуальность облика здания⁷. Таким образом, представляется целесообразным обратить внимание на заказчика в социокультурном и мировоззренческом контексте эпохи.

На протяжении истории существования астраханской епархии XVII–XVIII вв. архиепископы и митрополиты играли значительную роль в истории края. Игумен Кирилл занимался устройством храмов и первого монастыря, заложил основы мирного сосуществования православия и других конфессий; архиепископ Феодосий известен обличением Лжедмитрия I, архиепископ Пахомий даже у иноверцев заслужил уважение, они прибегали под его покровительство⁸, митрополит Иосиф погиб мученической смертью при захвате города во время разинского бунта; митрополит Савватий во время морового поветрия отличился самоотверженностью. Последний митрополит Сампсон продолжил ряд выдающихся церковных деятелей. Среди общей ситуации нестабильности он представляется проводником официального политического государственного курса. Противник беспорядков 1705-1706 годов. Сампсон содействовал прекращению так называемого «свадебного бунта», во время которого бежавшие в Астрахань распространяли негативные слухи о царе, росло недовольство среди населения.

Северная война и работы по строительству Петербурга истощили государственную казну, вызвав непомерный рост налогов, недовольство нововведениями правительства, безнаказанностью, жестокостью и взяточничеством начальства; концентрация мятежников, беглых, ссыльных, воровских людей, раскольников; моровая язва 1692 года, пожар 1709 года не способствовали политической и экономической стабильности в Астрахани XVII – начала XVIII вв. События смутного времени и раскол, затронувшие всю территорию страны, отразились здесь из-за отдаленности региона и проблематичности их координации из столицы в гипертрофированном виде. «По своему разнообразному и сбродному населению, Астраханский край в прежнее время, как показала история, всегда был больным местом в нашем отечестве, – местом, заключавшим в себе все благоприятные условия для создания мятежей и волнений»⁹. Б.П. Шереметьев писал Ф.А. Головину: «я такого многолюдства и сумасбродного люду от роду не видал, и надуты страшною злобою и весьма нас имеют за отпадших от благочестия»¹⁰. Смешанный контингент, заселяющий территорию епархии, обуславливал необходимость авторитарного руководства.

К тому же указанием Петра I с 10 февраля 1701 года в связи со значительными расходами на военные нужды количество ружных церквей (находящихся на государственном содержании) сокращено, а причт собора поступил на архиерейское содержание. С 1672 года с Басаргинского учуга, переданного еще в пользование архиепископу Пахомию безоброчно, в казну стали брать «десятиную» пошлину, в 1704 году учуг взят в ингерманландскую канцелярию с обязательной выплатой денежного оклада, это лишило митрополита единственного источника дохода, так как задержки и невыплаты оклада не могли способствовать нормальному существованию архиерейского дома¹¹.

⁶ АЕВ. 1886. №18. С. 615.

⁷ Бусева-Давыдова И.Л. О роли заказчика в организации строительного процесса на Руси в XVII веке//Архитектурное наследство. Вып. 36. М., 1988. С. 46.

⁸ Савинский И. Указ. соч. С. 37.

⁹ АЕВ. 1886. №21. С. 768.

¹⁰ Соловьев С.М. История России с древнейших времен. СПб., 1851-1879. Кн. 3. изд. 2. Т. 11-15. гл. 2. С. 1391.

¹¹ Приложение к АЕВ. 1886. №2. С. 23-24.

*A. Savenkova Traces of Naryshkin style in the architectural program
of the Assumption Cathedral in the Astrakhan Kremlin*

Получив недостаточную поддержку от правительства, митрополит, тем не менее, благодаря своим деловым качествам находил необходимые для церковного строительства средства. Сампсон развернул активную деятельность, направленную на изыскание денег посредством приобретения и застройки земель. В 1706 году он по прошению к государю пожалован островом между Большой и Малой Болдой. Затем были выкуплены за заемные деньги у юртовского мурзы Абло Азаматова Батерекова с братьями и племянниками остров на верхних устьях Большой и Малой Болд и два островка ниже малой Болды с санными покосами и с лесными угодьями. Митрополит основал Воскресенский и Покровский монастыри на бывших владениях дьяка Василия Кучукова¹². Дополнительный доход поступал от аренды казенных рыболовных вод и сдачи торговых лавок, пожертвований прихожан на строительство храмов.

Отличительными чертами Митрополита Сампсона можно назвать настойчивость, сильный, деятельный характер и волю. Он своими личными качествами определил возможность строительства грандиозного собора и других сооружений при скудости государственной помощи, бедности приходов и общей нестабильности в регионе. Период, в течение которого Сампсон занимал должность митрополита, приходился на сложное время установления новых отношений церкви и государства. Нестабильность структуры судопроизводства, одновременно нечетко разграниченные функции и частая их передача из одних учреждений в другие, не способствовала нормальному сосуществованию местной светской власти и духовенства. Государство, исходя из экономической выгоды развития торговых отношений с иностранцами, было заинтересовано в их привлечении на льготных условиях и поощрительного отношения к представителям различных конфессий. Это обостряло отношения с Церковью, определявшей одной из своих основных задач миссионерскую деятельность.

Митрополит Сампсон при данных обстоятельствах предстает неординарной личностью, с одной стороны, поддерживая государственный курс, с другой – отстаивая свои права как представителя церковной власти, приложившего все свои силы на распространение православия в среде других народов астраханского края, упрочнение позиций православной церкви. Кроме того он обладал выдающимися способностями в организации строительства и хозяйственной деятельности, в то время как сложившаяся ситуация не способствовала процветанию епархии.

Работа по строительству Успенского собора начата 22 ноября 1698 года, по другой версии 29 ноября 1697 г.¹³, закончена к 25 марта 1698 года¹⁴. Было нанято 30 каменщиков (по 13 руб. в год на их хлебе и харчах) во главе с подрядчиком Дорофеем Мякишевым (100 руб.) – крестьянином стольника князя В. И. Львова. В договоре с казначеем митрополита Сампсона, монахом Арсением 10 октября 1700 года сказано: «быть у того каменного дела в подмастерьях по коих мест та соборная церковь со всем строением свершится, и будучи мне, Дорофею, у того церковного дела над мастерами каменными смотреть, чтобы делали добрым мастерством и к той церкви какая погодится теска из камня или из кирпича и мне, Дорофею, вырезав на лубках мастерам выдавать...»¹⁵. В 1702 году вследствие поспешности кладки и недостаточной прочности связей обрушился свод храма¹⁶.

Нижний храм освящён в честь Владимирской иконы Божией Матери в 1707 году¹⁷. Верхний храм освящен во имя Успения Пресвятой Богородицы 14 августа 1710 года¹⁸.

На протяжении последующих лет собор достраивался, так же выполнялись перестройки примыкающих сооружений. Галерея, соединяющая собор и архиерейский дом, имела увенчанную куполом башню с двумя окнами на запад и на восток, двумя дверьми, ведущими в дом, и крестовую церковь.

¹² Там же, С. 20-21.

¹³ АЕВ. 1886. №20. С. 716.

¹⁴ Ключаревская летопись. Астрахань, 1887. С. 36.

¹⁵ АЕВ. 1886. №20. С. 717.

¹⁶ Астраханский сборник. Астрахань, 1896. С. 181.

¹⁷ АЕВ. 1880. №20. С. 311.

¹⁸ Там же.

*А.И. Савенкова Черты нарышкинского стиля в архитектуре
Успенского собора астраханского кремля*

Митрополит Сампсон обращался к устойчивому типу Успенского собора Московского кремля, ставшего каноническим прообразом для ряда соборов в других городах, символизирующих единство Руси, сплоченной вокруг Москвы.

Сампсон находился в личной переписке с Борисом Алексеевичем Голицыным¹⁹, единомышленником Петра и сторонником европеизации русской культуры. Голицын являлся заказчиком оригинальных сооружений прозападной архитектуры: церкви Рождества Богородицы в Марфине (1701-1707 года), храма Знамения в Дубровицах (1690-1697 года), полностью ротондального храма Сергия в Хотминках (1710 год, не сохранился)²⁰. Что, видимо, говорит о принадлежности или, по крайней мере, тесному взаимодействию митрополита с определенным социальным кругом сторонников петровских реформ, которые могли оказать влияние на формирование его архитектурных предпочтений.

Вопрос стилистической идентификации астраханского собора не поднимается даже в посвященных ему работах, которые ограничиваются описанием внешнего вида, интерьера, святынь, хранящихся в соборе и церковно-приходской жизни. В Астраханских Епархиальных Ведомостях за 1880 г. №20 впервые предпринята попытка соотнести архитектуру Успенского собора с «византийским стилем»²¹.

В советский период архитектуроведы [М.А. Ильин²², П.А. Тельтевский²³], при исследовании творчества Якова Бухвостова, рассматривали приписываемые зодчему постройки в сравнительном ряду со стилистически сходными сооружениями, в том числе и с астраханским собором. Таким образом, Успенский собор в Астрахани был отнесен к определенной группе памятников, вопрос определения направления или стиля конца XVII – начала XVIII вв. в архитектуре решался уже в масштабе всероссийской архитектуры. На фоне спорности и многовариантности стилистического определения и наименования данного периода, наблюдающихся по сей день, астраханский собор зачастую относят к барокко [А.В. Воробьев²⁴, Н.Н. Яронова²⁵]. И.Л. Бусева-Давыдова предлагает и убедительно обосновывает использование термина «нарышкинский стиль», рассматривает некоторые архитектурные особенности астраханского собора в системе этого стиля²⁶.

Архитектура Успенского собора в Астрахани представляет собой синтез традиционного и новаторского начал, является произведением завершающего этапа нарышкинского стиля и, тем не менее, органично включает черты более раннего периода.

При рассмотрении декоративного оформления можно выявить ряд более архаичных черт: «спиральные» раннепетровские наличники, закомары, цилиндрические барабаны куполов, ковровое заполнение плоскости стен гильбища, образованного арками с висячими гирьками, декорация карнизов четверика и барабанов в виде узорных тяг и др.

К вышеперечисленному следует добавить общую объемно-пространственную схему традиционного храма соборного типа, прототипом которого является Успенский собор московского кремля. Композиция астраханского собора представляет собой четверик с четырьмя круглыми столпами и пятичастным алтарем, поставленный на высокий подклет, окруженный гильбищем и завершенный пятиглавием.

¹⁹ Саввинский И. Ук. соч.

²⁰ О.М. Иоаннисян видит главное отличие голицынских построек от нарышкинских в ярко выраженном личностном авторском начале. *Иоаннисян О.М.* К проблеме барокко в русской архитектуре XVIII века. (История вопроса и некоторые аспекты архитектурной формы)//Русское искусство эпохи барокко. Новые материалы и исследования: сборник статей. СПб., 1998. С. 39.

²¹ АЕВ. 1880. №20. С. 312.

²² Ильин М.А. Зодчий Бухвостов. М., 1959.

²³ Тельтевский П.А. Зодчий Бухвостов. М., 1960; Проблемы барокко в русской архитектуре: автореф. дис. ... д-ра искусствоведения. М., 1965.

²⁴ ГААО. – Ф. Р-1004.

²⁵ Яронова Н.Н. Элементы итальянской архитектуры в исторических памятниках Астрахани//Астраханские краеведческие чтения. Вып. 3. Астрахань, 2011. С. 364-366.

²⁶ Бусева-Давыдова И.Л. О концепциях стиля русского искусства XVII века в отечественном искусствознании URL: <http://www.rusarch.ru/buseva2.htm>

*A. Savenkova Traces of Naryshkin style in the architectural program
of the Assumption Cathedral in the Astrakhan Kremlin*

К конкретным деталям нарышкинского стиля из всего декоративного убранства собора можно с полным основанием отнести, пожалуй, только «гребешковые» наличники, расположенные на боковых алтарных апсидах окон.

Что характерно, архитектура нового времени проявляется в данном сооружении не столько в использовании знаковых отличительных декоративных деталей нарышкинского стиля, сколько в методе их взаимосочетания, компоновки и нового формообразования.

Уже совершенно иной подход заключается в системе группировки характерных для XVII в. черт. Традиционная цилиндрическая форма барабанов прорезана глубокими перспективными оконными нишами, ликвидирующими поверхность основного объема, деформируя его в характерные для нарышкинского стиля грани. Композиционное зонирование расположения декора на фасадах здания представляет собой общую структурность горизонталей и вертикалей с акцентами отдельных наличников первого яруса, в какой-то степени выражающую тектоничность собора.

Модернизация традиционных деталей, к которым можно отнести наличники дверей с завитками в три и четыре ряда, внутренние плоскости которых заполнены архитектурным мотивом в виде ряда колонок; отделенные широким карнизом закомары, воспринимающиеся как декоративные «петушиные гребни» – элементы, характерные для построек нарышкинского стиля.

Небольшой промежуток заглубленной стены между оконными проемами, расположенными на угловых барабанах, вызывает эффект неглубокой ниши за колонной²⁷. Перспективные заглубленные оконные наличники второго света имеют своеобразную тонкую раскреповку по углам; капители колонн западного дверного портала отличают два ряда валют.

В объемно-планировочном решении четырех- и шестистолпных храмов в период нарышкинского стиля появляются изменения, имеющие некоторый характер центричности относительно пространства интерьера посредством перенесения пятиглавия к западу основного объема, эта особенность относится также и к астраханскому собору²⁸.

Грушевидная форма глав, в которой прослеживается влияние украинского барокко²⁹, получила широкое распространение в России после воссоединения с Украиной в 1654 году и поездки в 1681 году иконописца Карпа Золотарева для списания церковных чертежей.

Одной из отличительных черт Успенского собора в Астрахани является декоративный пояс, объединяющий наличники окон второго света дополнительными очельями в единый горизонтальный фриз, выполняющего аналогичные функции оформления храмов стиля узорочья, где верхние части наличников врезаются в карниз, объединяя дробный декор в связную систему, в то же время, являясь элементами ритмического членения фасада. Рельефный пояс, охватывающий весь периметр четверика, составленный из ряда очелий, включает в свою систему оконные проемы, колонки наличников которых задают ритмическое членение плоскости стены.

Композиционная схема собора включает Лобное место, которое представляет собой цилиндрический объем, соединенный с основным зданием широкой двухмаршевой лестницей. Подобное объемно-планировочное решение и способы декорирования не имеют более ранних аналогов.

Восьмиарусный резной иконостас верхнего храма, сделанный нижегородскими мастерами, высотой 23 метра³⁰. «Бывший Успенский собор в г. Астрахани не только лучший памятник стиля московского барокко в Нижне-Волжском крае, но это вообще один из лучших памятников этого

²⁷ Имеет некоторое сходство с итальянским приемом, используемым в период барокко и маньеризма для большей выразительности светотеневой моделировки объема. Например, сдвоенные колонны библиотеки Лауренциана во Флоренции.

²⁸ Бусева-Давыдова И.Л. Архитектура XVII века // Художественно-эстетическая культура Древней Руси XI–XVII века. М., 1996. С. 441-442.

²⁹ Например: Николаевский собор в Нежине 1650-е – 1660-е; Софийский собор в Киеве, перестроенный в стиле украинского барокко на рубеже XVII–XVIII вв. и др.

³⁰ Воробьев А.В. Астраханский кремль. Астрахань, 1958. С. 21-22.; Иосиф (Марьян), игум. Астрахань. Храмы и монастыри. Астрахань, 2002. С. 10.

*А.И. Савенкова Черты нарышкинского стиля в архитектуре
Успенского собора астраханского кремля*

стиля всего СССР; иконостас его верхней церкви, без сомнения, лучший барочный иконостас в крае», однако вопреки мнению Краевого музея о нерациональности смывки позолоты, иконостас был разобран в 1931 году³¹.

В заключение можно отметить нехарактерность строительного процесса при возведении Успенского собора в Астрахани, определенного геополитическими условиями и задачами заказчика. Возможно, черты характера и личные амбиции митрополита оказали влияние на сложение грандиозного облика собора.

Астраханский собор – уникальный памятник, при создании которого на основе традиционных схем и элементов посредством нового архитектурного языка сложился современный для рубежа XVII-XVIII вв. индивидуальный образ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Астраханские Епархиальные Ведомости. 1886. №2 (приложение); №18; №20; №21; 1880. №20.
2. Астраханский сборник. Астрахань, 1896.
3. Бусева-Давыдова И.Л. О роли заказчика в организации строительного процесса на Руси в XVII веке // Архитектурное наследие. Вып. 36. М., 1988.
4. Бусева-Давыдова И.Л. Архитектура XVII века. // Художественно-эстетическая культура Древней Руси XI– XVII века. М., 1996.
5. Бусева-Давыдова И.Л. О концепциях стиля русского искусства XVII века в отечественном искусствознании. URL: <http://www.rusarch.ru/buseva2.htm> (режим доступа: свободный)
6. Васильев К. Ключаревская летопись. Астрахань, 1887.
7. Воробьев А.В. Астраханский кремль. Астрахань, 1958.
8. Ильин М.А. Зодчий Бухвостов. М., 1959.
9. Иоаннисян О.М. К проблеме барокко в русской архитектуре XVIII века. (История вопроса и некоторые аспекты архитектурной формы) // Русское искусство эпохи барокко. Новые материалы и исследования: сб. статей. СПб., 1998.
10. Иосиф (Марьян), игум. Астрахань. Храмы и монастыри. Астрахань, 2002.
11. Осятинский А.И. Строительство городов на Волге. Саратов, 1965.
12. Саввинский И. Историческая записка об Астрахани за 300 лет ее существования (с 1602 по 1902 год). Астрахань, 1903.
13. Соловьев С.М. История России с древнейших времен. СПб., 1851-1879. Кн. 3. изд. 2. Т. 11–15.
14. Тельтевский П.А. Зодчий Бухвостов. М., 1960.
15. Тельтевский П.А. Проблемы барокко в русской архитектуре: автореф. дис. ... д-ра искусствоведения. М., 1965.
16. Яронова Н.Н. Элементы итальянской архитектуры в исторических памятниках Астрахани // Астраханские краеведческие чтения. Вып. 3. Астрахань, 2011.

REFERENCES

1. *Astrahanskije Eparhialnyje Vedomosti*. [Astrakhan Diocesan Sheets. 1886. №2 (appendix); №18; №20; №21; 1880. №20.] 1886. №2 (prilozhenie); №18; №20; №21; 1880. №20.
2. *Astrahanskiy sbornik*. [Astrakhan collection.] Astrakhan, 1896.
3. Buseva-Davyidova I.L. "O roli zakazchika v organizatsii stroitel'nogo protsesssa na Rusi v XVII veke" in *Arhitekturnoe nasledstvo*. *Vyip. 36*. [About a role of the customer in the organization of construction process in Russia in the XVII century//Architectural inheritance. Edition 36.] Moscow, 1988.
4. Buseva-Davyidova I.L. "Arhitektura XVII veka" in *Hudozhestvenno-esteticheskaya kultura Drevney Rusi XI– XVII veka*. [Architecture of the 17 century. In the book: Art and esthetic culture of Ancient Russia XI– XVII centuries.] Moscow, 1996.
5. Buseva-Davyidova I.L. *O kontseptsiyah stilya russkogo iskusstva XVII veka v otechestvennom iskusstvoznanii*. [About concepts of style of the Russian art of the 17 century in Russian Art Studies.] URL: <http://www.rusarch.ru/buseva2.htm>
6. Vasilev K. *Klyucharevskaya letopis*. [Klyucharevsky chronicle.] Astrakhan, 1887.
7. Vorobev A.V. *Astrahanskiy kreml*. [Astrakhan Kremlin] Astrakhan, 1958.

³¹ Цитата по Иосиф (Марьян), игум. Ук. соч. С. 26.

*A. Savenkova Traces of Naryshkin style in the architectural program
of the Assumption Cathedral in the Astrakhan Kremlin*

9. Ioannisyanyan O.M. "K probleme barokko v russkoy arhitekture XVIII veka. (Istoriya voprosa i nekotoryie aspekty arhitekturnoy formy)" in *Russkoe iskusstvo epohi barokko. Novyye materialy i issledovaniya: sbornik statey*. [To the baroque problem in the Russian architecture of the 18 century. (Historical background and some aspects of an architectural form) in Russian art of an era of baroque. New materials and researches: collection of articles] Saint-Petersburg, 1998.
10. Iosif (Maryan), rev. *Astrahan. Hramy i monastyiri*. [Astrakhan. Temples and monasteries.] Astrakhan, 2002.
11. Osyatinskiy A.I. *Stroitelstvo gorodov na Volg*. [Cities' building on Volga.] Saratov, 1965.
12. Savvinskiy I. *Istoricheskaya zapiska ob Astrahani za 300 let ee suschestvovaniya (s 1602 po 1902 god)*. [The Historical note about Astrakhan for 300 years of its existence (from 1602 to 1902).] Astrakhan, 1903.
13. Solov'ev S.M. *Istoriya Rossii s drevneyshih vremen. Kn. 3. izd. 2. T. 11-15*. [History of Russia since the most ancient times. vol. 3. Edition 2. Volume 11.] Saint-Petersburg, 1851-1879.
14. Teltevskiy P.A. *Zodchiy Buhvostov*. [Architect Buhvostov.] Moscow, 1960.
15. Teltevskiy P.A. *Problemy barokko v russkoy arhitekture: avtoref. dis. ... d-ra iskusstvovedeniya*. [Baroque as problem in the Russian architecture: synopsis of Doctor of Arts' thesis.] Moscow, 1965.
16. Yaronova N.N. "Elementy italyanskoy arhitektury v istoricheskikh pamyatnikah Astrahani" in *Astrahanskije kraevedcheskie chteniya. Vyip. 3*. [Elements of the Italian architecture in Astrakhan historical monuments. in The Astrakhan local history readings. vol 3.] Astrakhan, 2011.