

Н.В. Сюзева

*старший преподаватель Российского государственного
профессионально-педагогического университета*

mogilenko_nataly@mail.ru

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ И ВОСПРОИЗВОДСТВА АНТИКОРРУПЦИОННОЙ СУБКУЛЬТУРЫ

В статье поднимается вопрос о правовой культуре образовательной организации как модусе культуры и факторе формирования и воспроизводства антикоррупционной субкультуры. Обучающиеся – та социальная группа, которая может стать преимущественным носителем альтернативной доминирующей в обществе лояльной к коррупции модели поведения. Автор считает, что ключевую роль в правовой культуре образовательной организации, воспроизводящей антикоррупционную субкультуру, должны играть ценности, оказывающие влияние на формирование идеалов и образцов поведения, специфицирующие правовую культуру как негативную среду для коррупции. Вне развитой правовой культуры образовательной организации антикоррупционная субкультура невозможна в силу отсутствия потенциальных её носителей.

Ключевые слова: правовая культура, антикоррупционная субкультура, правовые ценности, образовательная организация, правовое сознание

The article raises the question of the legal culture as a mode of educational organization and cultural factors of formation and reproduction of the anti-corruption subculture. A students is social group, which can be advantageous to alternate the dominant carrier in society loyal to corrupt behaviors. The author believes that a key role in the legal culture of the educational organization, reproducing anti-corruption subculture should play stable values, influencing the formation of ideals and patterns of behavior, specifying the legal culture as a negative environment for any corruption. Without a developed legal culture of the organization's anti-corruption education subculture is impossible because of the lack of potential of its carriers.

Keywords: legal culture, the subculture of anti-corruption, legal values, educational organization, legal consciousness

В современной России государством и общественностью предпринимаются разнообразные меры противостояния и предупреждения коррупции. К последним относятся и программы антикоррупционного воспитания коллективов, в том числе в образовательных организациях. Культурологический анализ применяемых в современных образовательных организациях мер, направленных на предупреждение коррупции в социуме, свидетельствует не только и не столько об успехах, но и о широко распространенной нерешительности и апатии администраций, коллективов образовательных организаций, разработчиков программ предупреждения коррупции, спонтанно или сознательно опирающихся на убеждение в неискоренимости коррупционных стереотипов в обозримый исторический период развития России, что напрямую связано с уровнем правовой культуры в нашем обществе.

Россия в лице государства и лидеров общественного мнения в конце XX в. провозгласила построение правового государства и гражданского общества. Эффективность подобных преобразований напрямую зависит от уровня правовой культуры российского общества, что нашло официальное закрепление в Основах государственной политики в сфере правовой грамотности и правосознания граждан, в которых говорится: «Развитие правового государства, формирование гражданского общества и укрепление национального согласия в России требуют высокой правовой

Н.В. Сюзева *Правовая культура современной образовательной организации как фактор формирования и воспроизводства антикоррупционной субкультуры*

культуры, без которой не могут быть в полной мере реализованы такие базовые ценности и принципы жизни общества, как верховенство закона, приоритет человека, его неотчуждаемых прав и свобод, обеспечение надёжной защищённости публичных интересов»¹.

О правовой культуре судят по состоянию позитивного права, законодательства, его содержанию и форме, по содержанию и форме локального (на уровне организаций) регулирования; состоянию правосознания в обществе, то есть степени знания и понимания права, уважения к праву, осознания необходимости его использования, соблюдения, исполнения; состоянию правовой деятельности, включающей правотворческую и правоприменительную; правомерному/неправомерному поведению граждан, характеризующемуся степенью исполнения требований законности, состоянием правопорядка в обществе. Развитая правовая культура предполагает не просто правомерное, а ещё и добровольное, сознательное социально-активное поведение.

А.П. Семитко определяет правовую культуру как «обусловленное социально-экономическим, духовным, психологическим, историческим и т.п. строем качественное состояние правовой жизни общества, выражающееся в достигнутом уровне правового сознания и правового развития субъекта, уровне правовой деятельности и уровне юридических актов, иных текстов правового характера, а также степени гарантированной правом и государством свободы личности в единстве с ее ответственностью перед обществом»².

Правовая культура – модус культуры, проявляющийся в формировании, передаче, сохранении правовых ценностей, служащих ориентиром юридически значимого поведения, и в самом этом поведении. Поскольку переход к рынку вызвал резкую имущественную дифференциацию, разрушение традиционной системы социальной защиты, коррумпированность государственных структур, несовершенство системы политического представительства, рост преступности, постольку у значительной части россиян дала о себе знать низкая мотивация к соблюдению закона, а правовая культура стала приобретать политический подтекст с серьезными протестными и антагонистическими настроениями – юридически значимое поведение россиян страдает значительными противоречиями, порой прямым эпатажем законности, объясняемым далеко не только пробелами в уровне правовой грамотности. Речь идёт о состоянии правовой культуры россиян в целом. Отечественные и зарубежные ученые порой небезосновательно характеризуют состояние современной правовой системы России как «синдром спящего права», которое не столько нарушается, сколько не действует.

Правовая культура образуется в рамках доминирующей культуры самим правом, и им обуславливается. Соответственно, от характера восприятия права, правовых ценностей и установлений, готовности соответствовать правовым идеалам, отношения к праву зависит и уровень правовой культуры как отдельно взятого человека, так и всего общества, а также предпочтение выбора правовых или неправовых способов решения повседневных проблем.

В практике преобразований, к сожалению, недооценивалась культурно-историческая специфика отечественной правовой культуры, что вызывало некритичное заимствование чужих правовых форм, их поспешное внедрение, догоняющий и неэффективный характер правовых реформ. Сегодня стало налицо столкновение глобального, универсального стандартизирующего начала с национальным, самобытным. В этих условиях стоит задача сохранения культурно-исторической, в том числе правовой идентичности страны.

При этом признаётся, что «успех правового прогресса России, а значит, и построения гражданского общества и правового государства, зависит от успеха борьбы с коррупцией. Первые шаги в этом направлении уже сделаны, их немало, они охватывают многие сферы и аспекты, в том числе принятое законодательство. Созданы специальные структуры по борьбе с коррупцией,

¹ Основы государственной политики в сфере правовой грамотности и правосознания граждан/ Российская газета. 14. 07.2011 г. №5527. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.rg.ru/2011/07/14/pravosoznanie-dok.html>

² Семитко, А.П. Развитие правовой культуры как правовой прогресс: Проблемы теории и методологии: Автореф. дисс. ... докт. юрид. наук: 12.00.01. Изд-во УрГЮА. – Екатеринбург, 1996.

узаконено декларирование доходов чиновников. Однако пока эти меры носят эпизодический характер. Нужна твердая целенаправленная политическая воля в системной, фундаментальной, жесткой, борьбе с большим злом российской государственности – коррупцией»³.

Но «твёрдой воле» необходима и «твёрдая опора», которой может быть только соответствующий уровень развития правовой культуры, что требует длительной и кропотливой работы, и прежде всего, в сфере образования. В таком общероссийском контексте состояния правовой культуры действуют образовательные организации, их педагогические коллективы.

Поскольку важнейшей сферой трансляции, реализации и трансформации культуры является образование, поэтому требуется осмысление правовой культуры современной образовательной организации как фактора формирования и воспроизводства антикоррупционной субкультуры. В силу того, что восприятие и отражение человеком правовых явлений и процессов, в том числе коррупции, напрямую детерминировано правосознанием и правовой культурой, последняя становится одним из ключевых факторов, способным обеспечить эффективную превентивную деятельность в области борьбы с коррупцией.

Правовая культура образовательной организации в отличие от иных организаций должна иметь высокий уровень развития, поскольку её деятельность ориентирована на формирование, распространение правовых знаний, ценностей правовой культуры. Особенности правовой культуры образовательной организации определяются её правовым статусом, компетенцией, деятельностью, однако в ней проявляются все общепризнанные элементы правовой культуры:

а) правовые знания, убеждения, установки, идеалы участников образовательного процесса, на основе которых они принимают решения и реализуют право выбора в ситуациях конфликта интересов;

б) правовое поведение и деятельность участников образовательного процесса, проявляющееся как в межличностных отношениях внутри образовательной организации, так и вне её, а также во взаимодействии с социальными институтами и органами власти (культура правового поведения);

в) правовые институты, которые используются в образовательном процессе всеми его участниками, как обязательный атрибут правовой действительности (культура функционирования различных структур образовательной организации).

Таким образом, правовая культура образовательной организации представляет собой сфокусированную на правовых реалиях культуру образовательной организации, ценности и традиции которой определяют вектор поведения её носителей в правовых (то есть опосредованных нормами права, предусмотренных содержанием правовых норм) отношениях. Правовая культура образовательной организации включает в себя правовые традиции и ориентации, специфическую систему коммуникации носителей правовой культуры (коллектива обучающихся, педагогического состава и администрации образовательной организации). Здесь выкристаллизовываются ценности, культивируемые в организации, непосредственно относящиеся к правовым реалиям – высшая или вспомогательная роль права в социуме, неприемлемость коррупции или толерантность к ней, стремление к материальному благополучию любой ценой или при обязательном соблюдении закона, и т.д.

Правовое сознание участников образовательного процесса как составляющая правовой культуры образовательной организации включает в себя и правовую интуицию как средство постижения истины, а также правовые знания, представления и убеждения. Знание и понимание права, правовых норм определяется глубиной личных переживаний, возникающих в каждой конкретной опосредованной нормами права ситуации. На правовую культуру в большой степени влияет «исторически сложившаяся матрица типизации юридически значимого поведения и правовых оценок, схема смыслопостроений, до конца не уловимая в рефлексии»⁴, которая

³ Петручак Л.А. Правовая культура современного российского общества: монография/ Л.А. Петручак – Москва: Перо, 2012.

⁴ Овчинников А.И. Правовое мышление: Аксиологический и герменевтический аспекты : Автореф. дисс... канд юр наук: 09.00.10 /А. И. Овчинников. – Ростов на Дону, 2000.

Н.В. Сюзева *Правовая культура современной образовательной организации как фактор формирования и воспроизводства антикоррупционной субкультуры*

генерирует правопонимание, правовое мышление и напрямую влияет на направленность личности. Направленность же личности в условиях правовой культуры образовательной организации может определяться степенью соответствия внутренних ценностей человека правовым, моральным ценностям, а также отношением к норме права как индивидуальной правовой ценности, которую субъект намеревается реализовать⁵. Так, Э. Тоффлер писал: «Перед человечеством открыты сегодня богатые и разнообразные возможности дальнейшего развития, но какое будущее оно выберет, будет зависеть, в частности, от ценностей, которые определяют процесс принятия им решений»⁶.

Иерархия ценностей лежит в основе поведенческого вектора, в соответствии с ней признается необходимость и возможность определенных вариантов поведения. Если материальные ценности (карьера, деньги, престиж, власть) заменяют внутренние духовные ценности в иерархии и становятся основным критерием существования человека, то вероятно оценка коррупционного поведения как приемлемого в определенных жизненных ситуациях даже при внешней общей негативной оценке коррупции. Мы согласны с мнением И.М. Суворовой о «бинарной структуре ценностей культуры, когда не пересекаются, условно выражаясь, «полусферы» этой модели, то есть с одной стороны – «целевое» прагматическое отношение к человеку и его деятельности, а с другой стороны – ценность человеческой жизни. Аналогичным выглядит противопоставление хищнического потребления природных богатств с целью наживы, с одной стороны, и осознание опасных последствий варварского техногенного развития с другой»⁷. «Бинарная» структура ценностей делает возможной и коррупционную направленности личности – с одной стороны, глобальная борьба с коррупцией и её негативная оценка как на групповом, так и на индивидуальном уровнях, с другой – повсеместное использование коррупционных практик в быту.

В процессе формирования правовой культуры или её качественного изменения важен не только факт овладения культурно-правовым наследием, но и включение носителя культуры в процесс правовой деятельности, получение не просто правовых знаний, а приобретение умений и владений правовыми способами и средствами разрешения определенных жизненных задач, что может быть успешно реализовано при сознательно организованном и контролируемом воздействии на локальную правовую культуру конкретной образовательной организации.

Культура правового поведения – наличие правовых ориентаций, определенный характер и уровень правовой активности, благодаря которой личность приобретает и развивает правовые знания, умения и навыки. По мнению В.Н. Кудрявцева, правовое поведение представляет собой «социально значимое поведение индивидуальных или коллективных субъектов, подконтрольное их сознанию и воле, предусмотренное нормами права и влекущее за собой юридические последствия»⁸. В правовом поведении выражается отношение человека к правовым ценностям той группы, к которой он принадлежит, что проявляется в правомерности или неправомерности поведения. Иными словами, правовое поведение человека напрямую связано с правовой социализацией в образовательной организации – ценности правовой культуры образовательной организации должны быть усвоены, переведены в субъективный план и закреплены в мотивах и целях деятельности.

Уровень ценностного реагирования на требования правовых нормативов отражает способность самостоятельного выбора нравственно-ценностных приоритетов и определяет нравственные возможности личности, приданию правовым и нравственным ценностям личностного смысла. Осознанный выбор в пользу правомерного поведения является одним из показателей антикоррупционной направленности личности. Интенционально-обусловленные коррупционные

⁵ Мороз Е.Н. Правовая норма как ценность: дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.01 / Мороз Елена Николаевна; ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет». – Челябинск, 2013.

⁶ Ценности и будущее: Влияние технологических изменений на американские ценности // Сб. научных статей под редакцией К. Баэра и Н. Речера. Нью-Йорк – Лондон. 1971. – С.3.

⁷ Суворова И.М. Образование в аксиосфере культуры: нравственно-эстетические аспекты. Дисс. ... докт. фил. наук: 09.00.04. – СПб., 2015. – С.174.

⁸ Кудрявцев В.Н., Казимирчук В.П. Современная социология права. М., 1995. – С.164-165; Юридическая социология. М., 2000. – С.156-159.

стереотипы, а также вера в неизбежность и неискоренимость коррупции не позволяют воспринимать педагогические сентенции как нечто необходимо воплощаемое в жизнь. Важно, чтобы ценности становились таковыми не по настоянию, а по внутреннему убеждению. Но самостоятельность личности всё же формируема – естественной для неё культурной средой, органичной встроенностью в эту среду. И будучи воспринимаемой как естественная, среда всё же может и должна быть в образовательных организациях целенаправленно формируема и сопровождается мерами, обеспечивающими её воспроизводство. Эта среда будет устойчиво воспроизводиться, если она приобретёт качество соответствующей субкультуры.

Обучающиеся образовательных организаций – та социальная группа, которая может стать преимущественным носителем альтернативной доминирующей в российском обществе лояльной к коррупции модели поведения, то есть основанной на действительном уважении собственного достоинства и достоинства других людей и, в частности, неприемлемости действий, разрушающих это достоинство взятками и подношениями. Молодежные субкультуры нередко меняют доминирующую актуальную культуру, активно влияют на нее, что являются и способом самореализации личности, утверждения персональной позиции, в том числе альтернативной общепринятой.

Важен мониторинг динамики различных субкультур в рамках правовой культуры образовательной организации. Постоянное взаимодействие субкультур и локальной культуры образовательной организации приводят к изменениям в системе ценностей, причем в субкультурах, наряду с сохранением большинства актуальных ценностей, идет постоянное обновление и создание чего-то нового в аксиосфере. При этом «если нормы, символы и ценности, созданные и принятые в рамках материнской культуры, задают основной принцип упорядочения всего культурно-исторического типа, то нормы, символы и ценности, созданные и принятые в рамках дочерней культуры, то есть субкультуры, задают основной принцип упорядочения конкретного субкультурного сообщества»⁹.

Ключевую роль в правовой культуре образовательной организации, воспроизводящей антикоррупционную субкультуру, должны играть ценности, оказывающие влияние на формирование идеалов и образцов поведения, специфицирующие правовую культуру как негативную среду для коррупции. Аксиосфера правовой культуры образовательной организации в таком случае включает иерархию ценностей, в которой уважение к праву занимает высший уровень; ценностные представления и их субъективные оценки, нормы, идеалы; результаты практической деятельности человека в отношениях с коллегами, родными, социальными институтами, властью, и «осваивающего объективные ценности и благодаря ценностному сознанию создающего новые художественные, нравственные, материальные, религиозные ценности и ценности научного творчества»¹⁰.

Таким образом, аксиогенез правовой культуры образовательной организации напрямую влияет на каждого участника образовательного процесса, в том числе на аксиогенез носителей различных субкультур, потому логичным становится вывод о необходимости формирования ценностных ориентаций обучающихся в условиях образовательного процесса. Только наличие выраженной антикоррупционной составляющей этой культуры может сделать данную организацию субъектом предупреждения коррупции в социуме, позволит этой организации, прежде всего, через ее выпускников формировать таких членов общества, которые своим поведением, отношением, оценками, знаниями будут менять его лояльную к коррупции культуру на противоположную направленность, на критическую самооценку своих действий, сопротивление коррупциогенным условиям социальной среды, готовность сознательно отказываться от использования неформальных внеправовых способов решения как повседневных, так и профессионально-обусловленных задач и проблем.

⁹ Левикова С.И. Две модели динамики ценностей культуры: (На примере молодежной субкультуры) / С. И. Левикова // Вопросы философии. – 2006. – № 4. – С.71-79.

¹⁰ Янкина Н.В. Аксиосфера культуры и образование // Аксиология и инноватика образования / [Электронный ресурс] – 2010. – № 1. Режим доступа: <http://www.orenport.ru/axiology/?doc=5>

Н.В. Сюзева *Правовая культура современной образовательной организации как фактор формирования и воспроизводства антикоррупционной субкультуры*

Специфика ядра правовой культуры образовательной организации зависит от иерархии ценностей. Придерживаясь классической точки зрения и принимая общепризнанные ценности актуальной локальной культуры образовательной организации за «ядро», обеспечивающее стабильность системы, а антикоррупционные ценности – за «периферию», менее устойчивую и склонную к изменениям, мы делаем вывод, что формируемые и разделяемые в рамках антикоррупционной субкультуры ценности со временем могут закрепиться не только в локальной культуре образовательной организации, но и в актуальной культуре всего общества. Антикоррупционная субкультура, включенная в систему правовой культуры образовательной организации, опирается на правовую культуру и правосознание субъектов образовательного процесса, носителей антикоррупционной субкультуры. В настоящее время в образовательных организациях реализуются разнообразные меры антикоррупционного характера, так или иначе влияющие на формирование антикоррупционной субкультуры, что требует отдельного анализа.

Таким образом, правовая культура образовательной организации не обособлена от других видов культуры – политической, моральной, эстетической, художественной. Это та правовая среда, которая определяет отношение к праву, его ценностям, ценностям культуры в целом, правовым институтам, правовой реальности, детерминирует осознанное правовое поведение, активную гражданскую позицию. Правовая среда зависит от общей иерархии ценностей в определенной образовательной организации и базовых ценностей актуальной культуры. Соответственно, вне развитой правовой культуры образовательной организации антикоррупционная субкультура невозможна в силу отсутствия потенциальных её носителей, разделяющих правовые и антикоррупционные ценности, убеждения. Правовые знания, убеждения, установки невидимы, они могут проявиться (если они есть и развиты в должной степени) лишь в правомерном поведении, следовательно, в борьбе и предупреждении коррупции, особенно воспитательными средствами, важно, чтобы правовая культура самой образовательной организации была развита на должном (высоком) уровне. Только при этом условии возможно формирование и поддержание антикоррупционной субкультуры образовательной организации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ковалева И.В. Ценности правовой культуры в представлениях российского общества конца XIX – начала XX веков: Дис. ... канд. филос. наук: 24.00.01 Великий Новгород, 2001. 192 с.
2. Кудрявцев В.Н., Казимирчук В.П. Современная социология права. М., 1995. С.164-165.
3. Левикова С.И. Две модели динамики ценностей культуры: (На примере молодежной субкультуры) / С. И. Левикова // Вопросы философии. – 2006. – № 4. – С.71-79.
4. Мороз Е.Н. Правовая норма как ценность: дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.01 / Мороз Елена Николаевна; ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет». – Челябинск, 2013. – 198 с.
5. Овчинников А.И. Правовое мышление: Аксиологический и герменевтический аспекты : Автореф. дисс...канд юр наук: 09.00.10 /А. И. Овчинников. – Ростов на Дону, 2000. – 31 с.
6. Основы государственной политики в сфере правовой грамотности и правосознания граждан/ Российская газета. 14. 07.2011 г. №5527. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.rg.ru/2011/07/14/pravosoznanie-dok.html>.
7. Петручак Л.А. Правовая культура и юридическое образование в контексте модернизации российского общества: монография / Л.А.Петручак – Москва: Проспект, 2011. С. 35.
8. Семитко А.П. Развитие правовой культуры как правовой прогресс: Проблемы теории и методологии: Автореф. дисс. ... докт. юрид. наук: 12.00.01. Изд-во УрГЮА. – Екатеринбург, 1996. – 36 с.
9. Степанов Л.Л. Правовая культура в контексте культурологического анализа: Автореф. дисс. ... к.филос.н.: 24.00.01 / Степанов Леонид Леонидович; [Рост. гос. ун-т]. – Ростов н/Д: 2003. – 22 с.
10. Суворова И.М. Образование в аксиосфере культуры: нравственно-эстетические аспекты. Дисс. ...докт.фил.наук: 09.00.04. – СПб., 2015. С.174.
11. Янкина Н.В. Аксиосфера культуры и образование//Аксиология и инноватика образования/ [Электронный ресурс] – 2010. – № 1. Режим доступа: <http://www.orenport.ru/axiology/?doc=5>

N. Syuzeva *Legal culture of modern educational organization as a factor in the formation and reproduction of the anti-corruption subculture*

REFERENCES

1. 'Basics of the state policy in the sphere of legal literacy and legal awareness of citizens' in *Rossiyskaya Gazeta*. 14.07.2011, №5527. [in Russian] Electronic resource. Access mode: <http://www.rg.ru/2011/07/14/pravosoznanie-dok.html>.
2. Kovaleva I.V. *The values of the legal culture in the views of the Russian society of the late XIX - early XX centuries*: Dr. Habil. Diss. [in Russian] Veliky Novgorod, 2001. 192p.
3. Kudryavtsev V.N., Kazimirtcuk V. P. *Contemporary sociology of law*. [in Russian] Moscow, 1995. P. 164-165.
4. Levikova S.I. 'Two models of the dynamics of cultural values (On an example of the youth subculture)' in *Voprosy Filosofii* [Problems of the Philosophy]. 2006. № 4. P. 71-79.
5. Moroz E.N. *A legal norm as a value*: Dr. Habil. Diss. Abstract. [in Russian] Tchelyabinsk, 2013. 198 p.
6. Ovtchinnikov A.I. *Legal Thinking: Aksiologichesky and hermeneutical aspects*: Dr. Habil. Diss. Abstract. [in Russian] Rostov-on-Don, 2000. 31 p.
7. Petrutchak L.A. *Legal culture and legal education in the context of the modernization of the Russian society*: Monograph. [in Russian] Moscow, 2011. P. 35.
8. Semitko A.P. *The development of the legal culture as a legal progress: problems of theory and methodology*: Dr. Habil. Diss. Abstract. [in Russian] Ekaterinburg, 1996. 36 p.
9. Stepanov L.L. *Legal culture in the context of cultural analysis*. Dr. Habil. Diss. Abstract. [in Russian] Rostov. 2003.
10. Suvorova I.M. *Education in the axiosphere of a culture: moral and aesthetic aspects*. Dr. Habil. Diss. [in Russian] St. Peterburg, 2015.
11. Yankina N.V. *Axiosphere of a Culture and Education in The axiology and innovation of the Education* [electronic resource] 2010. № 1. [in Russian] Access mode: <http://www.orenport.ru/axiology/?doc=5>Текст статьи...Текст статьи...Текст статьи...Текст статьи...