

Ю.Д. Старостенко

кандидат архитектуры,

старший научный сотрудник НИИ теории и истории архитектуры и градостроительства – филиала ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России»

ystarostenko@yandex.ru

СОЗДАНИЕ СОЮЗА ЗОДЧИХ: ОПЫТ САМООРГАНИЗАЦИИ ЗОДЧИХ НА ФОНЕ СОБЫТИЙ 1917 ГОДА

В статье на основе различного рода источников впервые прослеживается история создания Всероссийского союза зодчих. Это объединение архитекторов, созданное в 1917 г., на протяжении долгого времени оставалось фактически вне поля зрения исследователей. Между тем, сам факт его создания, вопросы, которые при этом обсуждались архитектурным сообществом, и дальнейшая судьба Союза являются важным звеном в понимании процессов, которые в итоге привели к созданию Союза советских архитекторов. Кроме того, особого внимания заслуживает эволюция представлений о целях и задачах Союза в течение 1917 г., которая показывает переход от очарования революцией к осмыслению произошедших изменений.

Ключевые слова: Союз зодчих, Союз деятелей искусств, архитектурные общества, общественные организации, творческие союзы, архитектура, 1917

The article traces for the first time on the basis of various sources the history of the creation the Vserossijskij sojuz zodchih [All-Russian Union of Architects]. This association of architects, founded in 1917, for a long time remained practically outside the field of view of researchers. Meanwhile, the very fact of its creation, the issues that were discussed the architectural community, and the fate of the Union are an important link in understanding the processes that eventually led to the creation of the Union of Soviet architects. In addition, special attention deserves the evolution of ideas about the goals and objectives of the Union during 1917, which shows the transition from the charm of the revolution to the comprehension of the occurred changes.

Keywords: Soyuz Zodchih, Soyuz deyatelej iskusstv, architectural society, public organizations, creative unions, architecture, 1917

События 1917 г., несмотря на значительную историческую дистанцию, все еще недостаточны изучены. На протяжении десятилетий их исследование не могло выйти за рамки, установленные советской исторической наукой, а принятое, казалось, раз и навсегда толкование этих событий, фактически исключало любые попытки их критического изучения и осмысления. В исследованиях в области искусства и, в частности, архитектуры, 1917 г. рассматривался как рубеж, четко разделивший историю на два обособленных периода – «до» 1917 г. и «после». Для исследователей, специализировавшихся на изучении архитектуры поздней Российской Империи, 1917 г. являлся эпилогом, в то время как для исследователей ранней советской архитектуры 1917 г. был лишь прологом, которому уделялось крайне мало внимания. Становление советской архитектуры, как правило, связывалось с декретами советской власти об отмене частной собственности, то есть уже с началом 1918 г. Таким образом, события архитектурной жизни 1917 г. фактически оказывались вне поля зрения историков архитектуры.

Среди этих событий было и создание новой общественной организации архитекторов – Союза зодчих, который стал не только одним из многочисленных союзов, возникших в 1917 г., но и первым шагом к созданию Союза советских архитекторов.

Союз зодчих не является абсолютно безызвестной организацией. Упоминания о нем можно найти в работах Е.И. Кириченко [Кириченко, 1967; Кириченко, 2007], И.И. Комаровой [Комарова, 1985], В.Э. Хазановой [Из истории советской архитектуры... , 1970; Хазанова, 1967], И.А. Казуся

Ю.Д. Старостенко *Создание Союза зодчих:*

опыт самоорганизации зодчих на фоне событий 1917 года

[Казусь, 2009], А.В. Щеглова [Щеглов, 2004] и некоторых других исследователей отечественной архитектуры, занимавшихся историей общественных и творческих организаций в архитектуре. В работах другой группы исследователей – преимущественно историков, посвященных событиям культурной и художественной жизни России в 1917 г., упоминания о жизни архитектурного сообщества обычно крайне скупы [Из истории строительства... , 1964; Лапшин, 1983; Великая Октябрьская... , 1985; и др.]. Исключением является книга О.Н. Знаменского «Интеллигенция накануне Великого Октября (февраль-октябрь 1917 г.)» [Знаменский, 1988], где также упоминается факт создания Союза зодчих.

Однако все эти упоминания не могут восполнить отсутствие специальных исследований, посвященных истории создания и функционирования Союза зодчих. Более того, анализ публикаций, в которых упоминается союз, показал, что их авторы, опираясь на абсолютно разные источники, приходили часто к противоположным выводам. У них не было единого мнения даже о факте создания Союза зодчих и его точном названии. Так Е.И. Кириченко в своих публикациях упоминает предложение Московского архитектурного общества (МАО) об объединении всех архитектурно-строительных организаций в единый «Всероссийский союз зодчих», прозвучавшее в 1917 г., но при этом не уточняет, было ли это предложение реализовано [Кириченко, 1967, с. 25; Кириченко, 2007, с. 183]. И.И. Комарова – автор диссертации «Объединения архитекторов и их роль в общественной и культурной жизни пореформенной России» [Комарова, 1995] – в одной из своих статей также пишет об инициативе МАО и идее создания «Всероссийского союза зодчих», но отмечает, что был создан лишь «Московский союз зодчих», а не всероссийский [Комарова, 1985, с. 110]. Эти слова в своей книге «Очерки по истории Союза архитекторов России» повторяет А.В. Щеглов [Щеглов, 2004, с. 44]. О.Н. Знаменский, опираясь на публикацию в журнале «Аполлон», пишет, что «Всероссийский союз зодчих» был создан в апреле 1917 г. [Знаменский, 1988, с. 176]. В.Э. Хазанова в одной из ранних статей пишет о создании весной 1918 г. «Профессионального союза зодчих» и отмечает, что в это же время Московское архитектурное общество выдвигает идею создания «Всероссийского союза архитекторов и инженеров» [Хазанова, 1967, с. 33]. Судьба этих организаций при этом остается неясной. В изданном спустя несколько лет сборнике документов и материалов «Из истории советской архитектуры, 1926-1932 гг. Творческие объединения» В.Э. Хазанова дополняет эту информацию, но, говоря о «Профессиональном союзе зодчих», созданном в 1918 г., приводит цитату о целях и задачах союза по журналу «Зодчий» за 1917 г. [Из истории советской архитектуры... , 1970, с. 7]. Аналогичную информацию приводит и Е.И. Кириченко в своей книге, посвященной истории Московского архитектурного общества, правда, уже без отсылок к первоисточникам [Кириченко, 2007, с. 212-213]. В большой и подробной книге И.А. Казуся «Советская архитектура 1920-х годов: организация проектирования» в многочисленных документах 1917-1918 гг., приводимых автором из самых разных архивов, встречаются упоминания как «Всероссийского», так и «Профессионального союза зодчих». В тех случаях, когда в документах приводится лишь наименование «Союз зодчих», И.А. Казусь, опираясь на работу В.Э. Хазановой, уточняет, что речь идет именно о «Профессиональном союзе зодчих» [Казусь, 2009, 63, 179].

Столь неоднозначные результаты обзора существующих публикаций с упоминаниями Союза зодчих со всей очевидностью свидетельствуют, что история его создания требует уточнения, а следовательно – обращения к первоисточникам и восстановления хронологии событий, прояснения ситуации с наименованием союза и т.п. К сожалению, круг этих первоисточников крайне ограничен. Выпуск многих периодических изданий в условиях 1917 г. был нарушен, а в 1918 г. и вовсе прекратился. Документы того времени практически не сохранились. Однако материалы журналов «Зодчий», «Архитектурно-художественный еженедельник», «Аполлон» и отдельные документы, сохранившиеся в фонде Союза советских архитекторов (РГАЛИ), позволяют восстановить основную канву событий, связанных с идеей создания Союза зодчих.

Y.D. Starostenko *Establishment of the Soyuz Zodchih: the experience of architect's self-organization on the background of the events of 1917*

После того, как 2 марта 1917 г. (по ст. ст.) Николай II отрекся от престола, по инициативе различных обществ и отдельных лиц, развернулась грандиозная работа по организации союзов, комиссий, комитетов и кооперативов, в которой весьма живое участие принимали и архитекторы. Создание всех этих очень разных по своему характеру и составу объединений стало приметой первых месяцев существования нового режима, в которой проявились многие чаяния, ранее казавшиеся неосуществимыми (мечты об ином отношении власти к искусству, о преобразовании общества посредством искусства и т.п.). В то же время, несмотря на звучавшие со всех сторон призывы к единению ради прекрасного будущего, некоторая разобщенность архитектурного сообщества хорошо прослеживается в мероприятиях по созданию Союза зодчих и Союза деятелей искусств, также организованного по инициативе архитекторов, и без упоминания которого отдельные моменты истории Союза зодчих будут не вполне понятны.

Создание Союза деятелей искусств началось 5 марта 1917 г. в Петрограде по инициативе Общества архитекторов-художников (ОАХ), которое на экстренном заседании призвало к созданию «единого всеобщего и полномочного союза деятелей искусств» [Об учреждении Всероссийского союза деятелей искусств, 1917, с. 78]. Спустя четыре дня – 9 марта, когда в Петрограде проходило предварительное организационное заседание представителей всех художественных организаций и согласовывалась программа грандиозного митинга, намеченного на 12 марта [Там же, с. 79], в Москве на заседании МАО была озвучена мысль о «назревшей потребности образовать Всероссийский Союз Зодчих для объединения всех строителей в целях защиты завоеванных свобод, профессиональных интересов и широкого развития строительной жизни в государственном значении этого слова» [Возникновение и деятельность Всероссийского союза зодчих, с. 92]. В тот же день был избран Временный комитет, в состав которого вошел президиум МАО. Через неделю после того, как в Петрограде был учрежден Союз деятелей искусств и прозвучала известная речь И.А. Таманова (Таманяна), в которой он призывал деятелей искусств «внести дань в дело устройства жизни нашей родины на новых началах» [Об учреждении Всероссийского союза деятелей искусств, 1917, с. 79], то есть 16 марта было созвано Учредительное Собрание Московских архитектурных групп и отдельных зодчих.

На этом собрании были обозначены «ближайшие цели и задачи Всероссийского Союза Зодчих», а именно: «1) Укрепление и развитие завоеванных свобод; 2) Разработка строительного законодательства; 3) Реформа архитектурного образования; 4) Вопросы профессиональной этики; 5) Развитие художественной и технической промышленности; 6) Подготовка и распределение технических сил страны при ликвидации войны и прочих могущих возникнуть экономических и строительных затруднениях; 7) Разрешение широкой строительной программы в деле оздоровления, восстановления и украшения городов, селений; 8) Широкая духовная и материальная взаимопомощь; 9) Совместная работа с Союзом Деятелей Искусств как с Блоком Художественных Союзов и с Всероссийским Союзом Инженеров». Председателем Организационного Комитета Всероссийского союза зодчих был избран А.В. Щусев, товарищами председателя стали Н.В. Марковников и Н.Л. Шевяков [Возникновение и деятельность Всероссийского союза зодчих, с. 92-93].

О том, какие именно вопросы обсуждались на этом собрании, можно судить по сохранившемуся «Протоколу Собрания архитекторов, не состоящих членами каких-либо Архитектурных Обществ» от 20 марта. На этом собрании под председательством Я.И. Райха «неорганизованные архитекторы» обсуждали свою роль во вновь организуемом Союзе зодчих и вопрос выдвижения своих представителей в Комитет Союза. Их интересовали те же вопросы, что поднимались 16 марта, а именно – вопрос будущей направленности Союза (будет он утилитарно-техническим или архитектурно-художественным) и вопрос взаимоотношения уже существующих организаций и вновь создаваемого Союза зодчих. Из текста протокола следует, что именно эти вопросы на тот момент оставались неразрешенными [РГАЛИ. Ф. 674. Оп. 1. Ед. хр. 5, л. 3-6].

Ю.Д. Старостенко *Создание Союза зодчих:
опыт самоорганизации зодчих на фоне событий 1917 года*

О московской инициативе петроградские архитекторы были официально уведомлены в начале апреля. 6 апреля на заседании ОАХ председателем общества П.Ю. Сюзором было зачитано письмо от председателя МАО Ф.О. Шехтеля о предполагаемом создании Всероссийского Союза зодчих. Идея была многими принята с воодушевлением. Отдельные члены общества высказывались за то, чтобы именно ОАХ взяло на себя организацию петроградских зодчих. Однако были и те, кто скептически отнесся к этой идее, ссылаясь на тот факт, что уже созданы и функционируют Союз деятелей искусств и Всероссийский союз инженеров с архитектурными секциями [В обществе архитекторов-художников, 1917 (№ 10-14), с. 82-83].

Поскольку ОАХ решило детальное обсуждение вопроса отложить, инициатива создания петроградского отделения Союза зодчих была перехвачена Петроградским обществом архитекторов (ПОА). 11 апреля член правления ПАО Д.А. Крыжановский на заседании общества поднял вопрос об объединении всех архитектурных обществ России. Как и несколькими днями ранее на собрании ОАХ, в пользу отказа от идеи приводился аргумент о существовании Союза инженеров, и особо указывалось, что «при большом количестве возникших за последнее время союзов не хватает времени бывать на всех их собраниях». Однако, несмотря на эти доводы, идея Союза зодчих получила одобрение, и заседанием было принято решение, что ПАО «принимает на себя труд организации петроградского союза зодчих, как составного звена общего союза, подобно тому, как к этому приступило московское общество архитекторов» [В Петроградском обществе архитекторов, 1917 (№ 17-18), с. 125].

Во второй половине апреля А.В. Щусев как председатель Организационного комитета посетил Петроград, где 20 апреля сделал доклад с кратким изложением истории московской организации в ОАХ, а 25 апреля повторил его уже в ПОА. Согласно докладом А.В. Щусева московские архитектурные организации вошли в новый союз «всем составом своих членов», а «неорганизованные архитекторы» прислали своих представителей. Задачи союза А.В. Щусев определил так же, как их месяцем ранее обозначило Учредительное собрание Московских архитектурных групп и отдельных зодчих. Он также внес некоторую ясность в разграничение деятельности старых обществ и вновь создаваемого союза, отметив, что «союз не будет заниматься такими делами, которые принадлежат каждому отдельному из входящих в него обществ, но будет лишь давать общие идеи правительству, стоя на страже общехудожественных архитектурных интересов». Особо оговаривалось, что союз «должен быть профессиональной организацией с участием в ней либо дипломированных архитекторов, либо лиц, отвечающих иным определенным, строго установленным требованиям» [Хроника, 1917, с. 126]. В своих выступлениях А.В. Щусев особенно акцентировал, что Союз уже является силой, с которой считается новая власть. В качестве доказательств он приводил приглашение Союзу от Моссовета принять участие в разработке вопроса об организуемых народных домах и развлечениях, а также привлечение Союза к решению вопроса о сохранности древностей Кремля. И если после доклада А.В. Щусева ОАХ приняло практически единогласное решение об организации Союза [В обществе архитекторов-художников, 1917 (№ 15-17), с. 95], то в ПАО вновь возник спор о взаимоотношении Союза зодчих с Союзом инженеров. «В результате было постановлено для обсуждения всех связанных с этим делом вопросов избрать комиссию совместно с представителями прочих архитектурных обществ» [В Петроградском обществе архитекторов, 1917 (№ 19-20), с. 134].

6 мая в зале Совета Академии художеств состоялось Учредительное собрание Петроградской секции Всероссийского союза зодчих. Ситуацию вокруг этого собрания характеризует тот факт, что прежде чем было утверждено создание Петроградской секции, было проведено предварительное голосование с целью определить, какой именно союз создается – Петроградский или Всероссийский. Также собранием был выбран организационный комитет по выработке устава союза [Всероссийский союз зодчих. Учредительное... , 1917, с. 151].

Устав Московской секции союза был утвержден в тот же день, 6 мая в Москве. Этот проект устава был заслушан в Петрограде 18 мая на очередном собрании ОАХ, после чего было подтверждено

решение Учредительного собрания, согласно которому на основании проекта московского устава будет разрабатываться петроградский вариант. Окончательную разработку проекта устава было предложено производить в Москве совместно с петроградской делегатской комиссией [В обществе архитекторов-художников, 1917 (№ 18-20), с. 108]. Однако, несмотря на прозвучавшие 6 июня на собрании ОАХ заверения А.Л. Лишневого о том, что им уже практически закончен проект устава, петроградская версия Временного устава Всероссийского союза зодчих была утверждена лишь 27 июля на соединенном заседании архитектурных обществ. Примечательным представляется тот факт, что на этом заседании вновь был поднят и отложен вопрос о принципах создания Союза – на основе существующих обществ или на основе личного членства [Всероссийский союз зодчих, 1917, с. 125].

Сопоставление двух вариантов устава Всероссийского союза зодчих, утвержденных в Москве и Петрограде, свидетельствует, что проект подвергался переработке, в результате чего в каждом из вариантов нашла отражение специфика архитектурной среды двух столиц. И хотя в московском варианте возможность членства отдельных обществ в Союзе была обозначена вполне определенно, в петроградском этот вопрос так и остался неразрешенным. Однако более важными представляются те изменения, которые претерпели цели союза. По сравнению с первоначальными мартовскими формулировками они стали более приземленными и реальными. Союз утверждался «с целью: 1) организованного участия в общественной и политической жизни Страны; 2) содействия развитию отечественного зодчества в художественном, научном и техническом отношениях и 3) для защиты профессиональных и правовых интересов зодчих» [Проект устава Всероссийского союза, 1917, с. 110; Проект временного устава Всероссийского союза зодчих, 1917, с. 126]. Таким образом, к середине 1917 г. задуманная на волне революционного порыва организация, нацеленная на воплощение мечтаний, которые не удавалось воплотить при старой власти, уже иначе видела свои задачи в изменяющемся мире. История с организацией братских могил и памятника борцам революции, которые новая власть хотела устроить на Дворцовой площади Петрограда, показала, что архитекторы не являются силой, с мнением которой эта новая власть собирается считаться. И лишь единый Союз в этих условиях может со временем стать действенным механизмом развития архитектурного сообщества.

К сожалению, скудость сохранившейся информации не позволяет составить полное представление о судьбе Московской и Петроградской секций Всероссийского союза зодчих после означенных событий лета 1917 г. Судьба Петроградской секции описана в одном из последних номеров журнала «Зодчий», изданного в начале весны 1918 г. К достижениям за прошедший период секция относилась избрание на должность городского архитектора в Петрограде своего представителя – С.В. Беляева, а также поступившее от Высшего совета народного хозяйства (ВСНХ) приглашение к участию «в области организации центрального государственного архитектурного органа» [Космачевский, 1918, с. 18]. Судьба Московской секции оказалась связана с расколом Союза в 1918 г.

В условиях новой, уже советской власти, нашлись те, кто пытался завоевать ее симпатии не знаниями и опытом, а демонстрацией приверженности новому режиму. 2 мая (по н. ст.) 1918 г. по инициативе Я.И. Райха, который годом ранее организовывал «неорганизованных архитекторов» ради вхождения в Союз, группа московских архитекторов, недовольных деятельностью Всероссийского союза зодчих, как «непролетарской организации», создала Профессиональный союз зодчих по образу и подобию многих других профессиональных союзов, создававшихся в 1918 г. Цели этого союза были отчасти близки целям Всероссийского союза, хотя на первом месте стояла «защита экономических и правовых интересов зодчего». Попытка А.В. Щусева на Учредительном собрании Профессионального союза предложить мирное существование двух организаций встретила сопротивление со стороны одного из инициаторов создания новой организации – М.В. Крюкова (будущего первого ректора Академии архитектуры), который заявил, что «выраженные пожелания мирного сожительства Всероссийского и Профессионального Союза Зодчих доказывает лишь

Ю.Д. Старостенко *Создание Союза зодчих:*

опыт самоорганизации зодчих на фоне событий 1917 года

социальную близорукость говоривших благожелателей и ведет к вредному замалчиванию и улаживанию наметившегося антагонизма Союзов», потому что «конфликт между существующим В.С.З. и нарождающимся П.С.З. сводится в основе своей к старому конфликту между двумя течениями современной жизни – к конфликту между массовым тяжелым трудом, с одной стороны, капиталом и легким жизненным выигрышем привилегированного меньшинства, с другой стороны, то есть к конфликту интересов пролетариата и буржуазии – двух заклятых взаимных врагов» [РГАЛИ. Ф. 674. Оп. 1. Ед. хр. 5, л. 9].

В результате с мая 1918 г. в Советской России действовало уже два Союза зодчих, основанных на разных идеологических началах – Всероссийский и Профессиональный. Всероссийский союз зодчих был в полной мере организацией на стыке двух эпох, в которой соединились уже знакомая по дореволюционному периоду идея творческого союза и идея профессионального союза. Деятельность этого «непролетарского» союза продолжалась, вероятно, до второй половины 1918 г., когда упоминания о нем исчезают со страниц документов. Однако «Ежегодник МАО», изданный в 1928 г., свидетельствует, что опыт создания Союза не забыт. В этом издании среди прочих заслуг МАО упоминалось, что «между Февральской и Октябрьской революцией Об-во продолжало свою научную работу и взяло на себя инициативу по учреждению Всероссийского Союза Архитекторов и Инженеров» [Машков, 1928, с. 12]. И именно это упоминание использовала в своих работах В.Э. Хазанова.

Судьба Профессионального союза еще более туманна. Судя по всему, к 1919 г. он вошел в состав Всероссийского союза строительных рабочих (ВССР) – того самого союза, при котором в 1930 г. будет организовано Московское отделение Всесоюзного архитектурно-научного общества (МОВАНО). Это общество будет последней попыткой архитекторов объединиться на относительно добровольных началах – за два года до создания Союза советских архитекторов. И, что характерно, главным препятствием к объединению будет все тот же вопрос, не решенный с 1917 г. – о вхождении в единую организацию на основе существующих обществ или на основе личного членства.

ИСТОЧНИКИ

1. В обществе архитекторов-художников // Архитектурно-художественный еженедельник. 1917. № 10-14. – С. 82-83.
2. В обществе архитекторов-художников // Архитектурно-художественный еженедельник. 1917. № 15-17. – С. 94-95.
3. В обществе архитекторов-художников // Архитектурно-художественный еженедельник. 1917. № 18-20. – С. 108-109.
4. В Петроградском обществе архитекторов // Зодчий. 1917. № 17-18. – С. 124-126.
5. В Петроградском обществе архитекторов // Зодчий. 1917. № 19-20. – С. 134-138.
6. Всероссийский союз зодчих // Архитектурно-художественный еженедельник. 1917. № 21-24. – С. 125.
7. Всероссийский союз зодчих. Учредительное собрание Петроградской секции // Зодчий. 1917. № 21-22. – С. 151.
8. Возникновение и деятельность Всероссийского союза зодчих // Архитектурно-художественный еженедельник. 1917. № 15-17. – С. 92-93.
9. *Космачевский Г.* Петроградский отдел Всероссийского союза зодчих // Зодчий. 1918. № 2. – С. 17-19.
10. *Машков И.П.* Московское архитектурное общество (1867-1927 гг.) // Ежегодник Московского архитектурного общества. Выпуск 5. – Москва, 1928. – С. 9-14.
11. Об учреждении Всероссийского союза деятелей искусств // Архитектурно-художественный еженедельник. 1917. № 10-14. – С. 78-81.
12. Проект временного устава Всероссийского союза зодчих // Архитектурно-художественный еженедельник. 1917. № 21-24. – С. 125-126.
13. Проект устава Всероссийского союза зодчих (принят на общем собрании членов Союза в Москве 6 мая 1917 г.) // Архитектурно-художественный еженедельник. 1917. № 18-20. – С. 110.
14. Протокол Собрания архитекторов, не состоящих членами каких-либо Архитектурных Обществ от 20-го Марта 1917 г. // РГАЛИ. Ф. 674. Оп. 1. Ед. хр. 5. Л. 3-6.

Y.D. Starostenko *Establishment of the Soyuz Zodchih: the experience of architect's self-organization on the background of the events of 1917*

15. Протокол Учредительного Собрания Московского Профессионального Союза Зодчих от 2-го мая 1918 года // РГАЛИ. Ф. 674. Оп. 1. Ед. хр. 5. Л. 8-10.
16. Хроника // Зодчий. 1917. № 17-18. – С. 126-127.

ЛИТЕРАТУРА

1. Великая Октябрьская социалистическая революция и становление советской культуры, 1917-1927 / ответственный редактор М.П. Ким. – Москва: Наука, 1985.
2. Знаменский О.Н. Интеллигенция накануне Великого Октября (февраль-октябрь 1917 г.). – Ленинград: Наука, Ленинградское отделение, 1988.
3. Из истории советской архитектуры, 1926-1932 гг. Творческие объединения : документы и материалы / ответственный редактор К.Н. Афанасьев; составитель, автор статей и примечаний В.Э. Хазанова. – Москва: Наука, 1970.
4. Из истории строительства советской культуры. Москва, 1917-1918 : документы и воспоминания / составление сборника, общая редакция и предисловие В.Н. Кучина. – Москва: Искусство, 1964.
5. Казуль И.А. Советская архитектура 1920-х годов: организация проектирования / РААСН, НИИТАГ. – Москва: Прогресс-Традиция, 2009.
6. Кириченко Е.И. От первого съезда русских зодчих до Великой Октябрьской социалистической революции (1892-1917 гг.) // 100 лет общественных архитектурных организаций в СССР, 1867-1967 (историческая справка) / Союз архитекторов СССР ; ответственный редактор Ю.С. Яралов. – Москва, 1967. – С. 14-31.
7. Кириченко Е.И. Московское архитектурное общество в истории русской культуры, 1867-1932. К 140-летию МАО. – Москва, 2007.
8. Комарова И. Архитектурные общества в России во второй половине XIX – начале XX века // Архитектура СССР. 1985. № 5. – С. 108-110.
9. Комарова И.И. Объединения архитекторов и их роль в общественной и культурной жизни пореформенной России : дис. ... канд. ист. наук. – Москва, 1995.
10. Лапшин В.П. Художественная жизнь Москвы и Петрограда в 1917 году. – Москва: Советский художник, 1983.
11. Хазанова В.Э. От Великой Октябрьской социалистической революции до создания Союза советских архитекторов (1917-1932 гг.) // 100 лет общественных архитектурных организаций в СССР, 1867-1967 (историческая справка) / Союз архитекторов СССР ; ответственный редактор Ю.С. Яралов. – Москва, 1967. – С. 32-55.
12. Шеглов А.В. Очерки по истории Союза архитекторов России. – Москва: Союз архитекторов России, 2004.

SOURCES

1. *Protokol Sobraniya arhitektorov, ne sostoyashchih chlenami kakih-libo Arhitekturnyh Obshchestv ot 20-go Marta 1917 g.* [The minutes of the meeting of architects, not members of any of the Architectural Societies, dated 20 March 1917] in RGALI. F. 674. Op. 1. Ed. hr. 5 [F. 674, Inv. 1, item 5]. L. 3-6.
2. *Protokol Uchreditel'nogo Sobraniya Moskovskogo Professional'nogo Soyuzu Zodchih ot 2-go maya 1918 goda* [The minutes of the Founding Meeting of the Moscow Professional Union of Architects, dated 2 may 1918] in RGALI. F. 674. Op. 1. Ed. hr. 5 [F. 674, Inv. 1, item 5]. L. 8-10.
3. *Hronika* [Chronicle] in *Zodchij*. 1917. № 17-18, p. 126-127.
4. Kosmachevskij, G. *Petrogradskij otdel Vserossijskogo soyuzu zodchih* [The Petrograd division of the all-Russian Union of architects] in *Zodchij* [Architect]. 1918. № 2, p. 17-19.
5. Mashkov, I. P. *Moskovskoe arhitekturnoe obshchestvo (1867-1927 gg.)* [Moscow architectural society (1867-1927)] in *Ezhegodnik Moskovskogo arhitekturnogo obshchestva. Vypusk 5* [Annual of the Moscow architectural society, Issue 5], Moscow, 1928, p. 9-14.
6. *Proekt vremennogo ustava Vserossijskogo soyuzu zodchih* [The temporary regulation draft of the Russian Union of architects] in *Arhitekturno-hudozhestvennyj ezhenedel'nik* [Architectural-art weekly journal]. 1917. № 21-24, p. 125-126.
7. *Proekt ustava Vserossijskogo soyuzu zodchih (prinyat na obshchem sobranii chlenov Soyuzu v Moskve 6 maya 1917 g.)* [The temporary regulation draft of the Russian Union of architects (adopted at the General members meeting of the Union in Moscow on 6 may 1917)] in *Arhitekturno-hudozhestvennyj ezhenedel'nik* [Architectural-art weekly journal]. 1917. № 19-20, p. 110.
8. *Ob uchrezhdenii Vserossijskogo soyuzu deyatelej iskusstv* [On the establishment of the All-Russian Union of art workers] in *Arhitekturno-hudozhestvennyj ezhenedel'nik* [Architectural-art weekly journal]. 1917. № 10-14. – S. 78-81.

Ю.Д. Старостенко *Создание Союза зодчих:**опыт самоорганизации зодчих на фоне событий 1917 года*

9. *V obshchestve arhitektorov-hudozhnikov* [In the Society of architect-artists] in *Arhitekturno-hudozhestvennyj ezhenedel'nik* [Architectural-art weekly journal]. 1917. № 10-14, p. 82-83.
10. *V obshchestve arhitektorov-hudozhnikov* [In the Society of architect-artists] in *Arhitekturno-hudozhestvennyj ezhenedel'nik* [Architectural-art weekly journal]. 1917. № 15-17, p. 94-95.
11. *V obshchestve arhitektorov-hudozhnikov* [In the Society of architect-artists] in *Arhitekturno-hudozhestvennyj ezhenedel'nik* [Architectural-art weekly journal]. 1917. № 18-20, p. 108-109.
12. *Vozniknovenie i deyatel'nost' Vserossijskogo soyuza zodchih* [The emergence and activities of the All-Russian union of architects] in *Arhitekturno-hudozhestvennyj ezhenedel'nik* [Architectural-art weekly journal]. 1917. № 15-17, p. 92-93.
13. *V Petrogradskom obshchestve arhitektorov* [In the Petrograd society of architects] in *Zodchij* [Architect]. 1917. № 17-18, p. 124-126.
14. *V Petrogradskom obshchestve arhitektorov* [In the Petrograd society of architects] in *Zodchij* [Architect]. 1917. № 19-20, p. 134-138.
15. *Vserossijskij soyuz zodchih* [The All-Russian union of architects] in *Arhitekturno-hudozhestvennyj ezhenedel'nik* [Architectural-art weekly journal]. 1917. № 21-24, p. 125.
16. *Vserossijskij soyuz zodchih. Uchreditel'noe sobranie Petrogradskoj sekcii* [The All-Russian union of architects. The Constituent Assembly of the Petrograd section] in *Zodchij* [Architect]. 1917. № 21-22, p. 151.

REFERENCES

1. Hazanova, V. E.H. *Ot Velikoj oktyabr'skoj socialisticheskoj revolyucii do sozdaniya Soyuza sovetskikh arhitektorov (1917-1932 gg.)* [From the October revolution to the creation of the Union of Soviet architects (1917-1932)] in *100 let obshchestvennykh arhitekturnykh organizacij v SSSR, 1867-1967 (istoricheskaya spravka)* [100 years of public architectural organizations in the USSR, 1867-1967 (historical background)], Soyuz arhitektorov SSSR ; otvetstvennyj redaktor Yu. S. Yarov. Moscow, 1967. Pp. 32-55.
2. *Iz istorii sovetskoj arhitektury, 1926-1932 gg. Tvorcheskie ob"edineniya: dokumenty i materialy* [From the history of the Soviet architecture 1926-1932 gg. Creative Union: documents and materials], otvetstvennyj redaktor K. N. Afanas'ev ; sostavitel', avtor statej i primechanij V. E.H. Hazanova. Moscow, 1970, Nauka.
3. *Iz istorii stroitel'stva sovetskoj kul'tury. Moskva, 1917-1918: dokumenty i vospominaniya* [From the history of the construction of Soviet culture. Moscow, 1917-1918 : documents and memories], sostavlenie sbornika, obshchaya redakciya i predislovie V. N. Kuchina. Moscow, Iskusstvo, 1964.
4. Kazus', I. A. *Sovetskaya arhitektura 1920-h godov: organizaciya proektirovaniya* [Soviet architecture of 1920-ies: organization of design], RAASN, NIITAG. Moscow, Progress-Tradiciya, 2009.
5. Kirichenko, E. I. *Ot pervogo s"ezda russkikh zodechih do Velikoj oktyabr'skoj socialisticheskoj revolyucii (1892-1917 gg.)* [From the first Congress of Russian architects to the Great October Socialist revolution (1892-1917)] in *100 let obshchestvennykh arhitekturnykh organizacij v SSSR, 1867-1967 (istoricheskaya spravka)* [100 years of public architectural organizations in the USSR, 1867-1967 (historical background)], Soyuz arhitektorov SSSR ; otvetstvennyj redaktor Yu. S. Yarov. Moscow, 1967. Pp. 14-31.
6. Kirichenko, E. I. *Moskovskoe arhitekturnoe obshchestvo v istorii russkoj kul'tury, 1867-1932.* [Moscow architectural society in the history of Russian culture, 1867-1932]. K 140-letiyu MAO. Moscow, 2007.
7. Komarova, I. *Arhitekturnye obshchestva v Rossii vo vtoroj polovine XIX – nachale XX veka* [The Architectural society in Russia in second half XIX – early XX century] in *Arhitektura SSSR* [Architecture of the USSR]. 1985. № 5. Pp. 108-110.
8. Komarova, I. I. *Ob"edineniya arhitektorov i ih rol' v obshchestvennoj i kul'turnoj zhizni poreformennoj Rossii* [Association of architects and their role in social and cultural life of post-reform Russia] : dis. ... kand. ist. nauk. Moscow, 1995.
9. Lapshin, V. P. *Hudozhestvennaya zhizn' Moskvij i Petrograda v 1917 godu* [Artistic life of Moscow and Petrograd in 1917]. Moscow, Sovetskij hudozhnik, 1983.
10. Shcheglov, A. V. *Ocherki po istorii Soyuza arhitektorov Rossii* [The essays on the history of the Union of architects of Russia]. Moscow, Soyuz arhitektorov Rossii, 2004.
11. *Velikaya Oktyabr'skaya socialisticheskaya revolyuciya i stanovlenie sovetskoj kul'tury, 1917-1927* [The Great October Socialist revolution and the establishment of Soviet culture, 1917-1927], otvetstvennyj redaktor M. P. Kim. Moscow, Nauka, 1985.
12. Znamenskij, O. N. *Intelligenciya nakanune Velikogo Oktyabrya (fevral'-oktyabr' 1917 g.)* [Intellectuals on the eve of the Great October revolution (February-October 1917)]. Leningrad, Nauka, Leningradskoe otdelenie, 1988.