

SUMMARY

МЕТОДИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ СХЕМА ИССЛЕДОВАНИЙ КИНЕМАТОГРАФА. МЕТОДОЛОГИЯ

Научная статья

УДК 167+168.522+7.01+791.43.01

DOI: 10.28995/2227-6165-2021-4-6-59

Автор: Штейн Сергей Юрьевич, кандидат искусствоведения, доцент кафедры кино и современного искусства факультета истории искусства Российского государственного гуманитарного университета (Москва, Россия), e-mail: sergey@schtein.ru

ORCID ID: 0000-0002-4419-1369

Аннотация: В третьей статье из цикла работ, посвящённых обзору существующих и потенциально возможных алгоритмов исследования кинематографа, анализируется специфика методологического инструментария, необходимого для исследования различных его аспектов. Анализ методологического инструментария, используемого при вариативных алгоритмах исследования, развёртывается с учётом проведённого в двух предыдущих статьях рассмотрения кинематографа как предмета и материала для познавательной активности (первая статья цикла), реализуемой в отношении того, что можно охарактеризовать как предметную область его дисциплинарных исследований (вторая статья цикла). Основанные на константных исследовательских целях методико-методологические примеры разномасштабных исследований кинематографа могут быть функционально использованы для осознанного проектирования и оптимальной продуктивной реализации познавательной активности в его отношении.

Ключевые слова: киноведение, наука о кино, методология киноведения, кинематограф, кинообразование, фильм, деятельностный подход, генетически-конструктивный подход, константный метод, онтологизация, схематизация

Для цитирования: Штейн С.Ю. Методико-методологическая схема исследований кинематографа. Методология // Артикульт. 2021. №4(44). С. 6-59. DOI: 10.28995/2227-6165-2021-4-6-59

STRATEGIES AND METHODOLOGICAL SCHEME OF CINEMA RESEARCH. METHODOLOGY

Research article

UDC 167+168.522+7.01+791.43.01

DOI: 10.28995/2227-6165-2021-4-6-59

Author: Schtein Sergey Yuryevich, PhD in Art Studies, assistant professor, Chair of the Cinema and Contemporary Art Studies, Russian State University for the Humanities (Moscow, Russia), e-mail: sergey@schtein.ru

ORCID ID: 0000-0002-4419-1369

Summary: In the third article from the series of works devoted to the review of existing and potentially possible algorithms for the research of cinematography, the specifics of the methodological tools necessary for the research of its various aspects are analyzed. The analysis of the methodological tools used in variant research algorithms is developed taking into account the consideration of cinematography as an object and material for cognitive activity carried out in the previous two articles (the first article of the cycle), which is implemented in relation to what can be characterized as the thing area of his disciplinary researches (second article cycle). Based on constant research goals, strategies and methodological examples of various scale researches of cinematography can be functionally used for conscious design and optimal productive implementation of cognitive activity in relation to it.

Keywords: cinema studies, cinema science, methodology of cinema studies, cinematography, cinema education, film, activity approach, genetically constructive approach, constant method, ontologization, schematization

For citation: Schtein S.Yu. "Strategies and methodological scheme of cinema research. Methodology." *Articult*. 2021, no. 4(44), pp. 6-59. (in Russ.) DOI: 10.28995/2227-6165-2021-4-6-59

«ЗАВЕТЫ» ОРФЕЯ: «АРХАИКА» КАК ТВОРЧЕСКИЙ ПРИНЦИП ХУДОЖНИКОВ-СИМВОЛИСТОВ

Научная статья

УДК 7-049.1

DOI: 10.28995/2227-6165-2021-4-60-74

Автор: Давыдова Ольга Сергеевна, кандидат искусствоведения, ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского института теории и истории изобразительных искусств Российской академии художеств (Москва, Россия), e-mail: davydov-olga@yandex.ru

ORCID: 0000-0002-6834-3291

Аннотация: В статье предпринят многоаспектный философско-эстетический анализ восприятия художниками-символистами Античности сквозь призму архаического по своей внутренней природе визуального мифотворчества.

SUMMARY

Предшествовавшее древнегреческой классике легендарное время поэтических заветов Орфея, как и период гомеровской архаики, рассматриваются в качестве метафорических координат, позволяющих отделить подлинную историческую Античность от тех образов, в которых эпоха модерна обрела свою иллюзорную Элладу. На основе примеров из области западноевропейского и русского искусства, емких обобщений и впервые вводимых документальных материалов автором делается вывод, что вопрос об «архаическом», творчески первозданном (отчасти – хаотическом), начале искусства символистов – это вопрос об их взаимоотношениях не столько с историей, сколько с поэзией призрачного былого, которое художники модерна стремились пробудить, воскресить, в надежде найти в нем подлинные черты жизни своих воображаемых художественных идеалов.

Ключевые слова: искусствознание, изобразительное искусство конца XIX – начала XX века, символизм, модерн, Античность, архаика, Эллада, иконография, художественное мышление, поэтические принципы, визуальное мифотворчество

Для цитирования: Давыдова О.С. «Заветы» Орфея: «архаика» как творческий принцип художников-символистов // Артикулт. 2021. №4(44). С. 60-74. DOI: 10.28995/2227-6165-2021-4-60-74

THE “PRECEPTS” OF ORPHEUS: “THE ARCHAIC” AS A CREATIVE PRINCIPLE OF SYMBOLIST ARTISTS

Research article

UDC 7-049.1

DOI: 10.28995/2227-6165-2021-3-60-74

Author: *Davydova Olga Sergeevna*, Ph.D. in the History of Arts, Leading Researcher Associate at the Scientific Research Institute of Theory and History of Arts of the Russian Academy of Arts (Moscow, Russia), e-mail: davydov-olga@yandex.ru

ORCID ID: 0000-0002-6834-3291

Summary: The article undertakes a multidimensional philosophical and aesthetic analysis of symbolist artists' perception of Antiquity through the prism of visual myth-making, archaic in its inner nature. The legendary time of the poetic covenants of Orpheus before the ancient Greek classics, as well as the period of Homer's archaicism, are seen as metaphorical coordinates to separate true historical Antiquity from those images in which the modern age has found its illusory Hellas. Using examples from Western European and Russian art, succinct generalisations and, for the first time, introducing documentary material, the author concludes that the question of the “archaic” or creatively primordial (partly chaotic) beginning of the Symbolist art is the question of their relationship not so much with history as with the poetry of the ghostly past, which the modernist artists sought to awaken, to revive, hoping to find in it the true life features of their imagined artistic ideals.

Keywords: Art History, Late 19th and Early 20th century, Visual Art, Symbolism, Art Nouveau, Antiquity, Archaic, Hellas, Iconography, Artistic Thinking, Poetic Principles, Visual Mythmaking

For citation: Davydova O.S. “Testaments” of Orpheus: “The Archaic” as a creative principle of symbolist artists.” *Articult.* 2021, no. 4(44), pp. 60-74. (in Russ.) DOI: 10.28995/2227-6165-2021-4-60-74

ПАМЯТЬ КАК МЕТОД В ТВОРЧЕСТВЕ Н.Д. ГРИЦЮКА (НА ПРИМЕРЕ РАЗВИТИЯ МОТИВА ДРЕВНЕРУССКОЙ АРХИТЕКТУРЫ В СЕРИИ «ПЕРЕСЛАВЛЬ-ЗАЛЕССКИЙ»)

Научная статья

УДК 7.036

DOI: 10.28995/2227-6165-2021-4-75-85

Автор: *Чимитов Вячеслав Николаевич*, старший научный сотрудник Новосибирского государственного художественного музея (Новосибирск, Россия), аспирант Новосибирского государственного университета архитектуры, дизайна и искусств им. А.Д. Крячкова (Новосибирск, Россия), e-mail: 4imitov@mail.ru

ORCID ID: 0000-0003-2815-5939

Аннотация: В статье рассматривается проблема культурной памяти на примере развития мотива древнерусской архитектуры в серии «Переславль-Залесский» новосибирского художника Н.Д. Грицюка (1922–1976). Применение в исследовании установок формально-стилистического анализа с учетом положений теории культурной памяти способствовало выявлению закономерностей стилистической трансформации мотива храма в переславльской серии и определению воспоминания как методологического принципа художника. В лирических видовых пейзажах Переславля 1967 г., а затем в сказочных фольклорных композициях и кубофутуристически расщепленных образах храмов 1969 г. Н.Д. Грицюк актуализирует культурную память путем осознанного или неосознанного повторения изобразительного опыта прошлого. К началу 1970-х гг., преодолев стилистическое влияние преемственных связей, он добивается окончательной отвлеченности в изображении предметного мира и создает сюрреально искаженные психоцентрические «портреты» храмов – образы памяти. В результате феномен памяти реализуется в творчестве Н.Д. Грицюка в следующих аспектах: память как проявление надындивидуальных и личностных механизмов связи с художественной традицией; память как философская проблема; память как опыт переживания, формирующий серийно-процессуальные художественные образы.

Ключевые слова: Н.Д. Грицюк, позднесоветское искусство, мотив древнерусской архитектуры, культурная память, художественная традиция, творческий метод, городской пейзаж, серия

Для цитирования: *Чимитов В.Н.* Память как метод в творчестве Н.Д. Грицюка (на примере развития мотива древнерусской архитектуры в серии «Переславль-Залесский») // Артикулт. 2021. №4(44). С. 75-85. DOI: 10.28995/2227-6165-2021-4-75-85

MEMORY AS A METHOD IN THE WORK OF N.D. GRITSYUK (THE MOTIF OF THE RUSSIAN MEDIEVAL ARCHITECTURE IN THE SERIES "PERESLAVL-ZALESSKY")

Research article

UDC 7.036

DOI: 10.28995/2227-6165-2021-4-75-85

Author: *Chimitov Vyacheslav Nikolayevich*, senior researcher, Novosibirsk State Art Museum (Novosibirsk, Russia), graduate student, Kryachkov Novosibirsk State University of Architecture, Design and Arts (Novosibirsk, Russia), e-mail: 4imitov@mail.ru

ORCID ID: 0000-0003-2815-5939

Summary: The article considers the cultural memory using the example of the development of the motif of Russian medieval architecture in the series "Pereslavl-Zalessky" of the Novosibirsk artist N.D. Gritsiuk (1922–1976). The research applies the principles of stylistic analysis, taking into account the provisions of the theory of cultural memory. This approach contributed to the identification of patterns of stylistic transformation of the temple motif in the series "Pereslavl-Zalessky" and the definition of recollection as a methodological principle of the artist. In the lyrical landscapes of Pereslavl from 1967, and then in folk tale compositions and cubist-futurist depictions of temples from 1969, N.D. Gritsiuk actualizes cultural memory by repeating the pictorial experience of the past. In the early 1970s, he overcomes the stylistic influence of tradition and creates surreally distorted psychological depictions of temples as images of memory. As a result, the phenomenon of memory is realized in the works of N.D. Gritsiuk in the following aspects: memory as a manifestation of supra-individual and personal mechanisms of connection with artistic tradition; memory as a philosophical problem; memory as a lived experience that forms a serially developed artistic image.

Keywords: N.D. Gritsiuk, late Soviet art, the motif of the Russian Medieval Architecture, cultural memory, artistic tradition, the creative method, cityscape, series

For citation: Chimitov V.N. "Memory as a method in the work of N.D. Gritsiuk (the motif of the Russian medieval architecture in the series "Pereslavl-Zalessky")." *Articult.* 2021, no. 4(44), pp. 75-85. (in Russ.) DOI: 10.28995/2227-6165-2021-4-75-85

ЭВОЛЮЦИЯ ИСКУССТВА В ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВАХ: СМЕНА ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ МОДЕЛЕЙ

Научная статья

УДК 7.01

DOI: 10.28995/2227-6165-2021-4-86-93

Автор: *Карцева Екатерина Александровна*, кандидат культурологии, доцент кафедры кино и современного искусства Российского государственного гуманитарного университета (Москва, Россия), e-mail: katyakartseva@gmail.com

ORCID ID: 0000-0002-3517-5551

Аннотация: Статья посвящена анализу становления и развития паблик-арта с точки зрения смены моделей государственного участия, экономических и социальных трансформаций. Рассмотрены предпосылки возникновения понятия паблик-арт, история становления искусства в общественных пространствах в России, в том числе сквозь призму советского наследия, дан обзор релевантных для паблик-арта понятий - монументальное искусство, памятник, арт-объект, общественное пространство, публичная сфера, социально-вовлеченное искусство. Результатом статьи является описание авторской интерпретации термина паблик-арт с учетом современных тенденций, обусловленных актуальными потребностями горожан в совместном использовании общественных пространств, новых формах краудсорсинга и взаимодействия.

Ключевые слова: паблик-арт, искусство в городе, общественное пространство, публичная сфера, социально-вовлеченное искусство, социокультурное проектирование

Для цитирования: Карцева Е.А. Эволюция искусства в общественных пространствах: смена институциональных моделей // Артикульт. 2021. №4(44). С. 86-93. DOI: 10.28995/2227-6165-2021-4-86-93

EVOLUTION OF ART IN PUBLIC SPACES: SHIFT IN INSTITUTIONAL MODELS

Research article

UDC 7.01

DOI: 10.28995/2227-6165-2021-4-86-93

Author: *Kartseva Ekaterina Aleksandrovna*, PhD in Cultural Studies, Associate professor, Chair of the Cinema and Contemporary Art Studies, Russian State University for the Humanities (Moscow, Russia), e-mail: katyakartseva@gmail.com

ORCID ID: 0000-0002-3517-5551

Summary: The article is devoted to the analysis of the formation and development of public art from the point of view of changing models in state participation, economic and social transformations. The author considers the origin of the term "public art", the history of the formation of art in public spaces in Russia, including focus on the Soviet heritage, providing an overview of the concepts that are relevant for public art such as "monumental art", "memorial", "art object", "public space", "public sphere", "socially involved art". The result of the article is a description of the author's interpretation of the term public art, taking into account modern trends due to the actual needs of citizens in the joint use of public spaces, new forms of crowdsourcing and interaction.

Keywords: public art, art in the city, public space, public sphere, socially involved art, socio-cultural design

For citation: Kartseva E.A. "Evolution of art in public spaces: shift in institutional models." *Articult.* 2021, no. 4(44), pp. 86-93. (in Russ.) DOI: 10.28995/2227-6165-2021-4-86-93

КОНСТРУИРОВАНИЕ ОБРАЗА ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОШЛОГО ИТАЛИИ XV-XVI ВВ. В СОВРЕМЕННОЙ СЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЕ**Научная статья**

УДК 791.43.04+94(450)

DOI: 10.28995/2227-6165-2021-4-94-109

Автор: *Капорина Юлия Витальевна*, аспирант кафедры истории и теории культуры Российского государственного гуманитарного университета (Москва, Россия), e-mail: jkaporina@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-6487-6090

Аннотация: История Италии XV-XVI вв. приобрела особую актуальность в современной сериальной культуре, став не только базой для европейского и трансатлантического сотрудничества по созданию культурных продуктов, но и пространством для интерпретации исторического наследия эпохи Ренессанса. На основе деконструкции четырех сериалов 2010-х гг. автор стремится найти универсальные образы, с помощью которых создатели сериалов конструируют аудиовизуальный образ прошлого. Внимание автора сосредоточено на таких аспектах как заставка, экранные образы Италии, репрезентация телесности и жесты. На основе проанализированных кинотекстов можно сделать вывод, что современная сериальная культура в процессе конструирования аудиовизуального образа исторического прошлого Италии не только следует за основными элементами средневековой зрелищности, но и создает семиотический код для репрезентации исторической эпохи.

Ключевые слова: исторический сериал, образ прошлого, деконструкция, репрезентация, Борджиа, Медичи, Леонардо да Винчи, Италия, Возрождение

Для цитирования: Капорина Ю.В. Конструирование образа исторического прошлого Италии XV-XVI вв. в современной сериальной культуре // Артикульт. 2021. №4(44). С. 94-109. DOI: 10.28995/2227-6165-2021-4-94-109

CONSTRUCTING IMAGE OF THE HISTORICAL PAST OF ITALY IN THE XVth-XVIth CENTURIES IN MODERN SERIAL CULTURE**Research article**

UDC 791.43.04+94(450)

DOI: 10.28995/2227-6165-2021-4-94-109

Author: *Kaporina Julia Vitalevna*, postgraduate, Chair of the History and Theory of Culture, Russian State University for the Humanities (Moscow, Russia), e-mail: jkaporina@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-6487-6090

Summary: The history of Italy in the 15th-16th centuries has assumed a special relevance in modern serial culture, becoming not only the basis for the European and transatlantic cooperation in the creation of cultural products, but also the space for the interpretation of the Renaissance historical heritage. Using the deconstruction of the four TV series of the 2010s, the author strives to find those universal images with the help of which series directors and show runners construct the audiovisual image of the past in historical TV series. The author's attention focuses on such aspects as the screensaver, the images of Italy, the representation of physicality and gestures. The analyzed film texts serve as the basis for the conclusion that modern serial culture in the process of constructing the audiovisual image of the historical past of Italy does not only follow the basic elements of medieval visual entertainment, but also creates a semiotic code for the historical era representation.

Keywords: historical TV series, image of the past, deconstruction, representation, Borgia, Medici, Leonardo da Vinci, Renaissance

For citation: Kaporina J.V. "Constructing image of the historical past of Italy in the 15th-16th centuries in modern serial culture." *Articult.* 2021, no. 4(44), pp. 94-109. (in Russ.) DOI: 10.28995/2227-6165-2021-4-94-109

ОТ ИДЕАЛИЗМА К НЕОМАРКСИЗМУ. ЧАСТЬ 3. БОРИС АСАФЬЕВ**Научная статья**

УДК 316.74:82:7+7.01

DOI: 10.28995/2227-6165-2021-4-110-117

Автор: *Марков Александр Викторович*, доктор филологических наук, профессор кафедры кино и современного искусства Российского государственного гуманитарного университета (Москва, Россия), e-mail: markovius@gmail.com

ORCID ID: 0000-0001-6874-1073

Аннотация: Хотя заслуги крупнейшего советского музыковеда Б.В. Асафьева перед социологией искусства очевидны, обычно его система изучения мелодии и интонации как социальных явлений рассматривается как проблематизация музыкального искусства, а не как стимул для его собственной мысли. На примере оперной критики Асафьева с 1914 по 1947 год показывается, что его социология искусства представляла собой конструктивистскую систему, ориентированную на неизменность подразумеваемых эстетических понятий, таких как манера и стиль, и при этом допускающую изменчивость эксплицитных опорных понятий критики. Идеологическое давление, требовавшее конструировать национальный характер и историческое единство народного быта, позволило ему по-новому осмыслить студийную оперу как способ обособления ее надличных принципов, и утверждая исторический и преходящий характер оперного искусства, защищать его устойчивый риторический потенциал. Единство риторического и мелодического элементов оперы, декларируемое Асафьевым с целью поддержать творчество Прокофьева и Шостаковича, стало той динамической формулой, которая и привела к созданию новой социологии искусства, которую можно сопоставить с нынешними акторно-сетевыми моделями.

Ключевые слова: Асафьев, социология искусства, социология музыки, мелодия, национальная опера, советская опера
Для цитирования: Марков А.В. От идеализма к неомарксизму. Часть 3. Борис Асафьев // Артикульт. 2021. №4(44). С. 110-117. DOI: 10.28995/2227-6165-2021-4-110-117

FROM IDEALISM TO NEW MARXISM. PART 3. BORIS ASAFIEV

Research article

UDC 316.74:82:7+7.01

DOI: 10.28995/2227-6165-2021-4-110-117

Author: *Markov Alexander Viktorovich*, Dr.Habil. in philology, full professor, Chair of the Cinema and Contemporary Art Studies, Russian State University for the Humanities (Moscow, Russia), e-mail: markovius@gmail.com

ORCID ID: 0000-0001-6874-1073

Summary: Although the merits of the major Soviet musicologist Boris Asafiev to the sociology of art are obvious, usually his system of studying melody and intonation as social phenomena is seen as a problematization of musical art rather than as a stimulus for his own thought. Using the example of Asafiev's opera criticism from 1914 to 1947, I prove that his sociology of art was a constructivist system that focused on the permanence of implicit aesthetic notions such as manner and style, while allowing for variability in the explicit reference concepts of criticism. The ideological pressure to construct national character and the historical unity of popular life allowed him to reinterpret studio opera as a way of isolating its supra-personal principles, and by asserting the historical and transitory nature of opera art, to protect its sustained rhetorical potential. The unity of the rhetorical and melodic elements of opera, declared by Asafiev to support the work of Prokofiev and Shostakovich, was the dynamic formula that led to the development of a new sociology of art, which can be compared with the current actor-network models.

Keywords: Asafiev, sociology of art, sociology of music, melody, national opera, Soviet opera

For citation: Markov A.V. "From idealism to new Marxism. Part 3. Boris Asafiev." *Articult.* 2021, no. 4(44), pp. 110-117. (in Russ.) DOI: 10.28995/2227-6165-2021-4-110-117

К ВОПРОСУ О МЕТОДОЛОГИИ АНАЛИЗА ФИЛЬМА

Научная статья

УДК 7.01+791.43.01

DOI: 10.28995/2227-6165-2021-4-118-148

Автор: *Кожокару Татьяна Игоревна*, магистр истории искусств (Москва, Россия), e-mail: tatiana@journalist.com

ORCID ID: 0000-0002-8987-4032

Аннотация: Статья посвящена обзору аналитического инструментария, используемого при исследовании кинематографического произведения. В работе выявляются ключевые проблемы, существующие в рамках рассматриваемого в исторической перспективе анализа фильма, а также классифицируются и описываются различные подходы, применяемые при разборе кинокартин. Проведённая систематизация широкого диапазона наличествующих методологических инструментов является своеобразной пропедевтикой анализа фильма – даёт достаточно полное представление о многообразии существующих методов, позволяя исследователям либо выбирать из имеющегося тот подход, который оказывается оптимальным для конкретного исследования, либо, проблематизируя имеющееся, предлагать собственную авторскую аналитическую методологию кинематографического произведения.

Ключевые слова: анализ фильма, аналитический инструментарий, методологический подход, стратегический подход, семиотический подход, герменевтический подход, новый формализм, темпоральный анализ, структурно-системный метод, нарративный анализ, интертекстуальность

Для цитирования: Кожокару Т.И. К вопросу о методологии анализа фильма // Артикульт. 2021. №4(44). С. 118-148. DOI: 10.28995/2227-6165-2021-4-118-148

ON THE METHODOLOGY OF FILM ANALYSIS

Research article

UDC 7.01+791.43.01

DOI: 10.28995/2227-6165-2021-4-118-148

Author: *Kozhokaru Tatiana Igorevna*, MA in Art History (Moscow, Russia), e-mail: tatiana@journalist.com

ORCID ID: 0000-0002-8987-4032

Summary: The article provides an overview of the analytical tools used in cinema studies. The paper identifies the main problems of film analysis as well as classifies and describes the various approaches to it. The systematization of a wide range of available methodological tools may be considered as propaedeutics of film analysis – it gives a fairly complete picture of the variety of existing methods, allowing researchers either to choose the approach that turns out to be optimal for a particular study or, problematizing the present tools, to offer a new methodology.

Keywords: film analysis, analytical tools, methodological approach, strategic approach, semiotic approach, hermeneutic approach, new formalism, temporal analysis, structural system method, narrative analysis, intertextuality

For citation: Kozhokaru T.I. "On the methodology of film analysis." *Articult.* 2021, no. 4(44), pp. 118-148. (in Russ.) DOI: 10.28995/2227-6165-2021-4-118-148