

Наталья Юрьевна Митрофанова

Natalia Yurievna Mitrofanova

кандидат искусствоведения, доцент,

Ph.D. in History of Arts, assistant professor,

Санкт-Петербургский Государственный университет промышленных технологий и дизайна,

St. Petersburg State University of Industrial Technology and Design,

Санкт-Петербургский Государственный университет

St. Petersburg State University

mitfam@mail.ru

**ИНФОРМАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ ТЕКСТИЛЯ,
КАК ВИДА ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО ИСКУССТВА,
С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ СИСТЕМНО-КАТЕГОРИАЛЬНОЙ МЕТОДОЛОГИИ**
**INFORMATION MODEL OF TEXTILES AS A KIND OF ARTS AND KRAFTS
FROM THE POINT OF VIEW OF SYSTEM-CATEGORICAL METHODOLOGY**

Текстиль, как сложный системный объект, активно и разнообразно взаимодействует с окружающей средой. Информационное поле текстиля вмещает широкий круг вопросов. В статье ставится задача представить объект исследования в виде информационной системы, которая отражает его развитие как обретение новых качественных характеристик. Для решения поставленной задачи автором избран метод «Конечный информационный поток» (КИП) системно-категориальной методологии. Метод КИП дает возможность создать визуальный образ потока информации, который характеризует появление в изучаемом объекте определенных свойств или качеств. Они описываются на базе параметров «логический предел» (ЛП), «трансформируемость» (Т), «логический уровень» (ЛУ). Построение информационной модели позволяет выявить основные назначения объекта исследования и связанные с ними качественные характеристики, что приблизит к пониманию сущности текстиля, как предмета декоративно-прикладного искусства.

Ключевые слова: декоративно-прикладное искусство, текстиль, системная методология, категориальный метод, назначение, информационная модель

Для цитирования: Митрофанова Н.Ю. Информационная модель текстиля, как вида декоративно-прикладного искусства, с точки зрения системно-категориальной методологии. // Артикульт. 2023. №1(49). С. 99-109. DOI: 10.28995/2227-6165-2023-1-99-109

Textiles, as a complex system object, actively and diversely interact with the environment. The information field of textiles accommodates a wide range of issues. The purpose of the article is to present the object of study in the form of an information system that reflects its development as the acquisition of new qualitative characteristics. To solve the problem, the author chose the method of "Finite Information Flow" (FIL) of the system-categorical methodology. Categorical schemes and models make it possible to identify the qualitative characteristics of objects. The FIL method makes it possible to create a visual image of the information flow that characterizes the appearance of certain properties or qualities in the object under study. They are described on the basis of the parameters "logical limit" (LLt), "transformability" (T), "logic level" (LLv). The construction of an information model makes it possible to identify the main purposes of the object of study and the qualitative characteristics associated with them, which will bring closer to understanding the essence of textiles as a subject of arts and crafts.

Keywords: arts and crafts, textiles, system methodology, categorical method, purpose, information model

For citation: Mitrofanova N.Y. "Information model of textiles as a kind of arts and crafts from the point of view of system-categorical methodology." *Articult.* 2023, no. 1(49), pp. 99-109. (in Russ.) DOI: 10.28995/2227-6165-2023-1-99-109

Введение

Текстиль является сложным объектом, состоящим из элементов, обладающих видовым многообразием и взаимосвязанных между собой. Информационное поле текстиля вмещает широкий круг вопросов: от выбора и обработки сырья, приемов и технологий творчества до готовых изделий и арт-объектов, наполненных концептуальными идеями. Текстиль активно и разнообразно взаимодействует со окружающей средой, поэтому проблематика, связанная с ним, отличается многоаспектностью. Таким образом, текстиль вполне может рассматриваться как системный объект.

Н.Ю. Митрофанова *Информационная модель текстиля, как вида декоративно-прикладного искусства, с точки зрения системно-категориальной методологии*

Задача познания природы системных объектов, причин их возникновения, принципов и условий существования, развития или угасания трудоемка и многогранна.

Целью научных изысканий в области текстиля, как предмета декоративно-прикладного искусства, становились проблемы, связанные с отдельными видами текстильных изделий. Например, разные аспекты шпалерного ткачества рассматривали: Киселева О.И. (1995 г.), Уваров В.Д. (2000 г.), Матюхина А.В. (2006 г.), Широковских М. С (2014 г.), др. Значительная часть работ посвящена проблематике художественного проектирования текстильных изделий или текстильного рисунка в России и за рубежом: Бесчастнов Н.П. (1998 г. и 2003 г.), Пархаев Г.О. (2009 г.), Каршакова Л.Б. (2010 г.), Щербакова А.В. (2013 г.), Коновалова О.А. (2014 г.), Дембицкая А.С. (2022 г.) и др. Неоднократно поднимались вопросы реставрации текстиля (Ермакова Н.В. 2005 г., Галкин А. В. 2021 г.), не угасает интерес к текстилю отдельных направлений XX века (Коржуева А.Р., 2006 г., Саввина Н.В. 2020 г., Патина Т. Е. 2022 г.), большое внимание уделяется проблемам наследия и формирования национального стиля, истории традиционных текстильных промыслов (Полякова Е.В, 2008 г., Ковалева Н.И. 2022 г.) и др. Научные изыскания этих и многих других исследователей внесли значимый вклад в разработку разных аспектов текстиля, как вида декоративно-прикладного искусства. Следует заметить, что «...область прикладного искусства самая богатая, самая разнообразная из всех областей художественного творчества. Понятно, что каждая ее отрасль имеет свои законы, ибо в каждом случае особая функция, особые материалы, особые конструктивные и технологические приемы, особые возможности связи с изобразительным искусством определяют своеобразие художественных средств и способов формообразования. Исследовать все эти особенности может лишь конкретная теория каждого данного вида прикладного искусства» [Каган, 1961, с. 30]. Задачи познания сущности текстиля, выявления ряда основных его назначений и описание качественных характеристик объекта до сих пор не ставились широко и комплексно в отечественной науке. Данная статья – попытка выйти на этот путь.

Приблизиться к созданию теории текстиля, широко и комплексно взглянуть на «законы отрасли», выявить основные функции текстиля в процессе его эволюционного развития и качества, которые он осваивает на этом пути, помогут инструменты системно-категориальной методологии (СКМ), которые уже успешно применялись в кибернетике, биологии, медицине, информатике и т.д., а в последнее время стали использоваться и для исследования социокультурных процессов. В.И. Разумов, один из создателей СКМ, предлагает ее в качестве методологической инструментальной базы как инвариантный любой научной специализации универсальный ключ. «Особенностью КСМ является проработка в ее структуре онтологических, метафизических, мировоззренческих проблем, а также учет психофизиологических особенностей познания, образующих подоснову всякого научного исследования. Гносеологически емкие категориальные схемы (КС) служат фильтрами для усвоения информации и конструкциями для ее упаковки. С помощью КС проводится также обработка конкретного содержательного материала, что позволяет строить КМ (качественные модели) объектов.» [Разумов, 2004, с.19-20]

Категориальные схемы и модели позволяют выявлять качественные характеристики объектов. «Качество выступает категорией, необходимой для рационально-логического осмысления и описания действительности, без исключения образно-метафорических представлений. Онтология качества объекта может быть выявлена исследователем с помощью особых категориальных схем. Они передают универсальное устройство объектов природы...» [Боуш, Разумов, 2022, с. 96]. Каждый из трех категориальных методов – «Порядок следования цели», «Конечный информационный поток», «Ряд информационных критериев» представляет варианты своего пространства, в которых распределены различные активные качества исследуемого объекта. Иными словами, то, что может охарактеризовать объект, как особенный и целостный со всем широким спектром свойств, ему принадлежащих.

Для того, чтобы реализовать познавательный процесс, получить новые данные о сущности текстиля и его эволюции, о качественных характеристиках и их изменении, необходимо разработать информационную модель объекта. Она отразит особенности его развития через обретение или утрату качеств. Для этого был выбран метод «Конечный информационный поток» (КИП). Первые попытки использования этого метода относятся к 1970-м гг. XX века. Его разрабатывал Стацинский В.М., в дальнейшем развили Разумов В.И. и Боуш Г.Д. Этот метод позволяет создать визуальный образ потока информации, который характеризует появление в изучаемом объекте определенных свойств или качеств. При этом в процессе эволюции порции информации количественно и качественно меняются, объект усложняется, возрастает уровень его организации. «Содержание указанного метода заключается в следующем. Каждым исследователем в процессе познания инициируется возникновение и развитие особого информационного пространства (среды) между собой и объектом, называемого “конечный информационный поток”» [Боуш, 2013, с. 139]. Он предполагает, что каждый сложный системный объект в процессе эволюции несет, нарабатывает или утрачивает какие-то качества, что влечет изменение системной организации объекта.

Метод исследования

КИП является информационной моделью объекта исследования, которая идентифицирует и описывает объект через три параметра: логический уровень (ЛУ), логический предел (ЛП), трансформируемость (Т). «Основной единицей представления информации в КИП является информационный критерий (ИК), фиксирующий любую новую познавательную информацию об объекте» [там же, с. 140-141]. Это качественно определенная и каждый раз новая мера информации об объекте. Информационные критерии появляются в определенной последовательности. Она отражает порядок приобретения объектом новых качественных характеристик, дает представление о различных периодах развития объекта. Разумов В.И. и Боуш Г.Д. определяют количество ИК в диапазоне от 3 до 7, как оптимальное, необходимое и достаточное число этапов обновления характеристик для полного описания объекта.

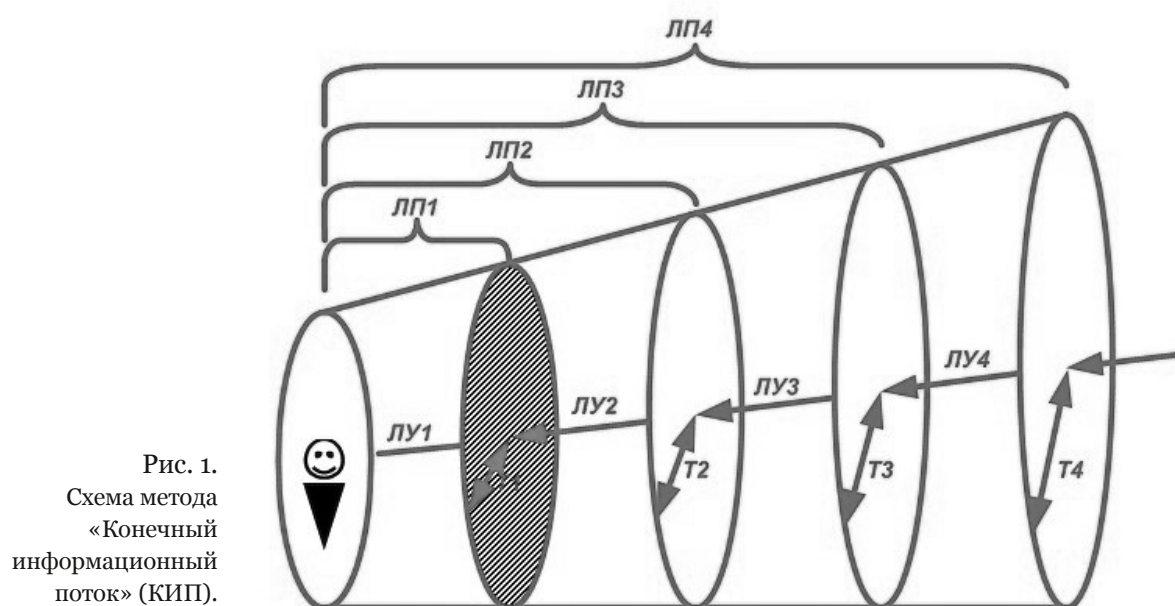


Рис. 1.
Схема метода
«Конечный
информационный
поток» (КИП).

На схеме (рис. 1) –

ЛУ: Логический уровень является показателем поиска принципиально нового в объекте исследования, он характеризует глубину познания объекта на определенном уровне его системной организации. На схеме ЛУ представлен сегментом конуса между двумя соседними уровнями КИП, обозначенными дисками.

Н.Ю. Митрофанова *Информационная модель текстиля, как вида декоративно-прикладного искусства, с точки зрения системно-категориальной методологии*

ЛП: Логический предел демонстрирует предельное число качественных характеристик объекта на определенном уровне ЛУ. Он учитывает все, появившиеся ранее формы организации объекта. Если ЛУ – это глубина познавательного процесса, то ЛП – это широта информационного взаимодействия. На схеме ЛП представлен сегментом конуса между начальным уровнем КИП и каждым последующим.

Т: Трансформируемость – внутренняя характеристика ИК, которая демонстрирует способность меняться внутри системы. На схеме Т представлен как диск определенного диаметра, отделяющий один ЛУ от другого.

Условия применимости метода: возможность выделения обособленных качественных характеристик объекта, возникающих в нём в процессе эволюционирования согласно определённой закономерности и опознаваемых исследователем в соответствии с данной закономерностью.

Результаты исследования

Логические уровни метода КИП выбраны соответственно очередности востребованных социумом назначений текстиля. «Любой предмет имеет определенное назначение или применение; он в действительности является, или, во всяком случае, он задуман как средство для удовлетворения какой-либо жизненной потребности. Это или орудие производства, инструмент, или по крайней мере средство защиты или осуществления какого-либо действия» [Земпер, 1970, с. 105]. Качественные характеристики объекта исследования вырабатываются и закрепляются в соответствии с каждым новым востребованным назначением, которое сопровождается возникновением очередного информационного критерия. В результате ЛУ повышается, объект усложняется и переходит на новую эволюционную ступень. Этот процесс стал основой формирования информационного образа текстиля.

В нашей модели КИП мы устанавливаем шесть логических уровней, которые соответствуют очередности освоения назначений текстилем: защитное назначение, техническое назначение, бытовое назначение, символическое назначение, декоративное назначение, художественное назначение (рис. 2).

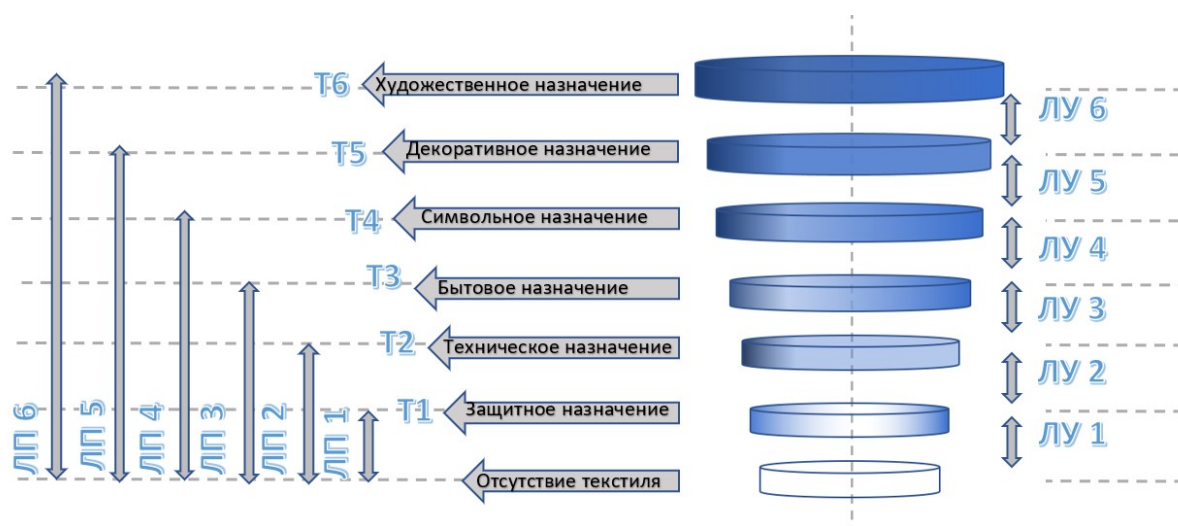


Рис. 2.
Информационная модель текстиля в категориях метода КИП.

Комплекс логических уровней ЛУ:

ЛУ1 – защитное назначение. На логическом уровне ЛУ1 для реализации защитного назначения текстиль должен обладать целым рядом качеств, отражающих несколько вариантов защиты. Применение защитных покровов является наиболее ранней функцией текстиля. Ориентируясь на природные подсказки (древесная кора или панцирь/шкура у животного), человек верно понимает

их предназначение и пытается создать нечто подобное. Защитить, покрыть, отгородить, выделить – является наиболее ранним желанием, связанным с выживанием человека, которое приводит к созданию первой плетеной формы или покрытия. «Применение таких покровов относится к более раннему времени, чем время, когда сложилась человеческая речь; понятие защиты, выгораживания неразрывно связаны с такими искусственными покрытиями и покровами, ставшими благодаря этому символическими выражениями этих понятий; они стали, пожалуй, самыми важными архитектурными символами» [там же, с. 235].

К этой же группе могли быть отнесены перегородки, предназначенные для сохранения огня – как источника тепла и жизни древнего человека. «Обладание огнем позволило создавать человеку тот климат, который необходим для его организма... У огня, у очага нужно искать и зарождение дома, семейного общения, символом которого до настоящего времени остался очаг» [Левин-Дорш, Кунов, 2016, с. 13].

Средство защиты должно обладать формой, размерами, иметь вид непрерывной, ровной поверхности. Такими изделиями могли стать первобытные плетеные циновки. Плетение циновок может рассматриваться как прототекстильная техника, а циновка, как прототекстильный объект. Об этом же писал Г. Земпер, называя плетение корзин и циновок «текстильной работой» [Земпер, 1970, с. 226], и А. Лукас, который утверждал, что плетение было первым шагом на пути к ткачеству [Лукас, 1958, с. 123]. Этой позиции придерживается и В.Г. Власов [Власов, 2017, с. 162].

Защитному назначению соответствует и одежда человека, которая призвана защитить тело от холода и механических повреждений. Эта функция текстиля на новом витке развития общества может быть осуществлена благодаря изобретению первого станка для создания ткани, либо первому свалянному войлоку. Средство обогрева должно было обладать способностью облегать тело (эластичность, податливость, мягкость), гигроскопичностью (поглощать влагу), способностью сохранять тепло (состав, толщина, плотность) ...

Информационный критерий ИК фиксирует первый этап познания объекта, предназначенного для защиты пространства, огня и тела человека и обладающего необходимыми для выполнения этого назначения специфическими качествами, формой и видами.

ЛУ2 – техническое назначение. На логическом уровне ЛУ2 для реализации технического назначения текстиль должен обладать новым рядом разнообразных качеств. Применение волокон разного происхождения для обеспечения технических нужд или облегчения охоты на животных (охота с пращей, приспособления для подъема и переноса тяжестей) также могли быть подсказками природной среды (растительные побеги типа лианы, скрученные и вьющиеся, выдерживающие вес животного или человека). Создание из волокон инструментов или средств для выполнения какой – либо технической задачи также можно датировать ранним временем. Такими изделиями могли стать первобытные витые или крученые веревки и канаты разной толщины. Кручение, как процесс укрепления, упрочнения и одновременно утоньшения волокна, может рассматриваться как один из первичных этапов, предшествующих прядению. Позже технический текстиль занимает обширную нишу назначений. Его используют в качестве подсобного средства, устройства (или его части), потенциально готового к совершению полезного эффекта. Среди общих качеств этой группы текстильных объектов можно отметить: прочность (на разрыв, удлинение, растяжение...), устойчивость к повышенным статическим и/или динамическим воздействиям... и ряд других, отвечающих специфике назначения.

Информационный критерий ИК фиксирует следующий этап познания объекта, предназначенного для выполнения технических задач и обладающего для этого необходимыми качествами.

ЛУ3 – бытовое назначение. На логическом уровне ЛУ3 для реализации бытового назначения текстиль должен обладать рядом специфических эксплуатационных качеств. Понятие бытового текстиля включает широкий перечень предметов, которые предназначены для выполнения большого спектра хозяйственно – бытовых нужд, столовое и постельное белье, кухонный текстиль,

Н.Ю. Митрофанова *Информационная модель текстиля, как вида декоративно-прикладного искусства, с точки зрения системно-категориальной методологии*

портьеры или занавесы, зонирование пространства, текстиль для процедуры уборки и чистки, упаковочный текстиль, домашняя одежда ... Среди качеств этой группы объектов выделим наиболее характерные для текстиля: мягкость, упругость, пластичность, гигроскопичность, экологичность, физико-механические показатели (усадка, ширина, плотность, несминаемость, стойкость к истиранию), устойчивость окраски и др.

Информационный критерий ИК фиксирует следующий этап познания объекта, предназначенного для выполнения бытовых нужд и обладающего для этого необходимыми качествами.

ЛУ4 – символическое назначение. На логическом уровне ЛУ4 качественные характеристики объекта исследования должны быть подчинены реализации особого назначения текстиля – символического, смыслового, ассоциативно-образного, когнитивного... Текстильный объект может порождать бесконечное число смыслов или интерпретаций содержательностей, которые накапливаются в процессе его длительного бытования. Их появление обусловлено значимой ролью текстиля и его участием во всех важных циклах человеческой жизни. Г. Земпер, говоря о первых проявлениях желания человека обогатить свой облик искусственными дополнениями, замечает, что они «скорее ставили себе целью усилить его устрашающее действие, чем придать ему привлекательность... С самых ранних времен к этому примешивалась некоторая тематическая символика...» [Земпер, 1970, с. 118]. Он пишет, что художественное чутье не сразу проявляет себя «очищенным от всяких побочных целей, более или менее сознательно подчиняясь всеобщим «космическим» законам» [там же, с. 119]. «Побочные цели» и «космические законы», о которых упоминает Г. Земпер, не что иное, как проявление мифологического сознания. Человек безотчетно познает окружение всюду, где оно есть. «Нет такой эпохи, когда общественный человек (а человек сразу – общественный, адекватный своему коллективу) не был бы познающим субъектом и не имел мироощущения, а следовательно, и семантической мысли» [Фрейденберг, 1998, с. 27]. Мифы становятся основой «нарождающихся в этот момент двух различных идеологических разновидностей – фольклора и религии. И религия, и фольклор полностью, но по-разному вбирают в себя один и тот же вчерашний смысловой материал, на нем строятся и его поглощают» [там же, с. 15]. Накапливая в процессе эволюции новые качества, текстиль обретает определенный вид и свойства, которые ценятся и совершенствуются со временем. В разное время в объекте может быть заложено семантическое, символическое, аллегорическое прочтение и востребовано обрядовое, религиозное, сакральное, памятное, сувенирное и др. назначение. Примерами данной группы объектов могут выступать: знамена, флаги, орденские ленты, церковный текстиль, пояса-обереги или браслеты, текстильные изделия памятного назначения и т.д. Есть еще и иная сторона ипостаси символического назначения текстиля. Чем более искусно сотканы ткани, чем выше качество их волоконного состава и мастерство выделки, тем они более ценятся. Костюм, выполненный из такой ткани, выделяет (маркирует) ее владельца, указывает на его статус, положение в обществе, его значимость, богатство, власть и др. Информационный критерий ИК фиксирует этап познания объекта, как средства идентификации, смысловой маркировки, символического значения текстильного объекта.

ЛУ5 – средство декорирования. На логическом уровне ЛУ5 для реализации декоративного назначения текстиль должен обладать целым рядом репрезентативных качеств. Продолжая выполнять утилитарные функции (защита, технические, бытовые) и символические, он развивает новые качества, обусловленные декоративным назначением. «Декоративность – художественное качество формы... Декор – элемент композиции, обогащающий содержание художественного произведения, усиливающий или расширяющий его идею» [Власов, 1995, с. 186-187]. Декоративное назначение сказывается в художественной деятельности, направленной на организацию пространственной среды и ее гармонизацию. Здесь имеет смысл говорить о глубоком понимании декоративности, которое затрагивает связь с историей, становясь результатом осмысления художественной культуры прошлых эпох или окружающего мира. Только таким

образом осмысленная декоративность дает подлинный художественный эффект. Гильдебрандт А. указывает на важность контекста трактовки декоративности, как качество «состоявшегося стиля», и приводит простой показательный пример: «Когда я пристально смотрю на палец, я получаю впечатление отношений форм пальца. Если же я буду вглядываться в кисть, то увижу палец в отношении ко всей руке и получу новое впечатление... Если я затем взгляну на кисть вместе с рукою, то впечатление опять изменится и т.д. до бесконечности» [Гельдебрандт, 2011, с. 125]. Декоративность следует рассматривать в историко-культурном контексте и не как украшательство, а результат осмысления человеком художественных стилей, приобщения к духовной культуре. Другой аспект декоративного назначения связан с репрезентацией личности человека. Текстиль декоративного назначения опосредованно может указывать на такие его качества, как культура, художественный вкус, мировоззрение, характер... Под качественными характеристиками в этой группе мы условимся понимать техническое мастерство, проявленную исполнителем культуру материала, выразительность, пластичность и живописность формы, внешнюю эстетику...

Информационный критерий ИК фиксирует этап познания объекта с точки зрения его декоративного назначения.

ЛУ6 – художественное назначение. На логическом уровне ЛУ6 для реализации художественного назначения текстиль должен обладать рядом новых качеств, которые кристаллизовались в нем благодаря тысячелетней истории существования объекта. На этом этапе необходимо рассматривать текстиль как художественный объект, обладающий определенными коннотациями. Это приводит к смене форм бытования текстиля, расширению представления о нем, как феномене культуры, социальном явлении и артефакте. Этот логический уровень демонстрирует глубинную характеристику объекта исследования, обусловленную:

- широким спектром свойств материала, (как средства художественной выразительности и возможностей, которые он предоставляет);
- видами и формами текстиля (типология текстиля очень разветвленная);
- глубинными смыслами (заключенными как в самом объекте, так и в принципах и приемах его создания).

На данном логическом уровне объект исследования начинает проявлять качества, необходимые для создания художественного образа. «Образ – всеобщая категория художественного творчества, гипотетический конструкт, или виртуальная модель, образуемая в результате мыслительного восхождения от единичных, случайных, спонтанных и несущественных восприятий к общим, идеальным представлениям» [Власов, 2017, с. 246]. Зритель при встрече с художественным произведением определяет качественные характеристики объекта: красота (как единство духовного, нравственного, физического совершенства), гармония (как целостность, стройность, согласованность всех частей формы), эстетика (как отношение чувственной сферы к материальной действительности) [Власов, 2017, с. 234, 242, 261], идейность (как образное воплощение определённой системы идей), оригинальность (как качественная новизна, самобытность, неповторимость)...

Следующий уровень исследования состоит в изучении логических пределов (ЛП) и трансформируемости (Т).

Логический предел (ЛП) выражает все видовое разнообразие текстиля в пределах определенного ЛУ. Это более ранняя форма организации текстильного объекта, которая лежит в основе последующей ее модификации. Логический предел (ЛП) на схеме представлен сегментом фигуры между двумя уровнями КИП, один из которых – начальный.

Трансформируемость (Т) выступает внутренней характеристикой ИК, указывающей на его готовность к преобразованиям через разнообразие внутренних назначений, видов сырья, текстильных приемов, свойств материала, видов текстильных предметов в пределах ЛП.

На ЛП1 для реализации защитного назначения появляется группа первичных текстильных объектов, представляющих собой простейшую плетеную поверхность. Они обладают

Н.Ю. Митрофанова *Информационная модель текстиля, как вида декоративно-прикладного искусства, с точки зрения системно-категориальной методологии*

определенными свойствами: плоскостность, непрерывность, прочность ... Самым общим примером может являться плетеная перегородка или циновка. Для ее создания не требовалось предварительной обработки материала и специальных приспособлений. Материалом для ее изготовления служили волокна растений. Плетение легло в основу ткачества, которое получило распространение благодаря дальнейшему развитию навыков обработки волокна и созданию простейшего ткацкого станка. Ткань, очевидно, следовала в своем защитном назначении шкурам животных и листьям растений. Первая одежда могла быть выполнена также методом валяния шерсти. Аналогично плетению техника валяния не требовала сложных приспособлений или специальных инструментов и могла бытовать среди кочевников, которые использовали ее с целью создания кочевого жилища или разных видов одежды.

T1 – трансформируемость на этом уровне выражается:

- через разнообразие назначений объектов: огораживающие, выделяющие, покрывающие, обогревающие, защищающие тело, защищающие огонь...
- через разнообразие сырьевого материала: тростник, камыш, папирус, «трава хальфа» [Лукас, 1958, с. 123], пальмовые листья и волокно, шерсть животных (овцы, козы, верблюды) ...
- через текстильные приемы: плетение, вязание, обмотка, ткачество, шитье, валяние...
- через свойства материалов: плотность, толщина, крепость, гибкость, мягкость, сохранение тепла, гигроскопичность и т.д.

На ЛП2 появляется новая группа текстильных объектов, созданных в процессе исполнения разных технических задач с целью помочь человеку в их реализации. Первые формы технического текстиля, возможно, были подсказаны человеку природой (растительные вьющиеся лианы). Ими стали скрученные из растительных волокон двух- трех-, а затем многопрядные объекты. Веревки и канаты выполняли разных диаметров и длины и широко применяли в хозяйстве, строительстве, охоте и рыболовстве. Соединение веревок могло привести к созданию сетчатых конструкций – сетей. Техническое назначение текстиля проявляется в разных областях деятельности человека. В процессе эволюции объекта этот спектр непрерывно расширяется и структурно меняется. Разные формы технического текстиля применяют сегодня в погрузо-разгрузочных работах, буксировке, упаковке грузов, в судоходстве, страховочно-спасательных работах и т.д. Бинты, жгуты, повязки и др., используемые в медицинских целях, также можно отнести к текстилю технического назначения. Современным примером является геотекстиль, который используется в строительстве дорог, при прокладке подземных коммуникаций, в сельском хозяйстве и в ландшафтном дизайне... К этой группе можно отнести, например, и техническую спецодежду, скафандры космонавтов или снаряжение для подводного плавания и др.

T2 – трансформируемость на этом уровне выражается:

- через разнообразие назначений объекта: выдерживание статической и/или динамической нагрузки, устойчивость к агрессивным средам, водо-грязе-нефте-масло отталкивание...
- через разнообразие сырьевого материала: волокна растительного и животного происхождения, химические волокна, искусственные волокна, стекловолокно, углеродное волокно и др. металлические нити, инновационные материалы и интеллектуальный текстиль, нетканые материалы, всевозможные пропитки и обработки...
- через текстильные приемы: кручение, витье, плетение, вязание, обмотка, ткачество, шитье, валяние, проклейка, термическое воздействие, армирование, экструдирование, иглопробивная технология и др.

– через свойства материалов: плотность, толщина, крепость, гибкость, мягкость, сохранение тепла, гигроскопичность и очень много специальных свойств, отвечающих специфике назначения.

На ЛП3 для реализации бытового назначения текстиль должен обладать определенными эксплуатационными характеристиками. Группа включает текстильные изделия повседневного спроса, широкого потребления, которые постоянно востребованы человеком и неизменно присутствуют в его жизни. Среди качеств первую роль играет экологичность, гигиеничность,

удобство в эксплуатации (в зависимости от целей: мягкость, несминаемость, стойкость окраски, грязеотталкивание, гигроскопичность или водонепроницаемость...), физико-механические показатели (усадка, ширина, плотность, стойкость к истиранию). Среди примеров форм текстиля: столовое и постельное белье, кухонный и банный текстиль, портьеры и завесы, зонировующие пространство, домашняя одежда, игрушки, мебель, спортивный инвентарь...

Т3 – трансформируемость на этом уровне выражается:

– через разные виды волоконного сырья: экологические чистые натуральные волокна растительного и животного происхождения, искусственные волокна, инновационные материалы с определенными свойствами, нетканые материалы ...

– через назначения: белье, игрушки, одежда, мебель, спорт...

– через виды тканей и их свойства: фланель, бумазея, вельвет, ситец, сатин, саржа, рогожка, полотно и т.д....

– через одежду разного назначения: детская, взрослая, зимняя, летняя и т.д.

На ЛП4 реализуется символическое назначение текстиля. В процессе исторического бытования текстильный объект накапливает смысловое содержание (когнитивное, семантическое, символическое, аллегорическое...). Текстильный объект приобретает некую нематериальную ценность, и его назначения могут быть очень разнообразными: обрядовое, религиозное, сакральное, памятное и др. Примерами данной группы объектов могут выступать: знамена, флаги, орденские ленты, церковный текстиль, пояса-обереги или браслеты, памятные платки и т.д. К этой же группе можно отнести текстиль, который благодаря качеству, эстетике, особенностям назначения идентифицирует социальное положение владельца и выделяет его среди окружения.

Т4 – трансформируемость на этом уровне выражается:

– через разные назначения объекта: обрядовое, религиозное, сакральное, памятное и др.

– через смысловые коннотации, присущие текстилю: мифологический аспект (нить во многих мифах ассоциируется с судьбой человека), исторический аспект (древность текстильных технологий и приемов), традиционный (народный, этнический текстиль), феминистический аспект (женский труд, гендерные неравенства), памятный аспект (семейный, юбилейный, праздничный, персональный), экологический аспект (быстрая мода, up-down-re-free – сайклинги), научно-технологический аспект (умный текстиль, инновационные технологии, новые волокна)...

– через типологические формы: галстуки, знамена, платки, пелены, воздухи, алтарные завесы, орденские ленты, мантии, головные уборы...

На ЛП5 текстиль становится средством декора, репрезентации, меняет эстетику объектов, с его помощью гармонизируется пространство. Это выражается в развивающихся и усложняющихся формах костюма, способах его украшения, в появлении новых видов текстильных изделий, чья декоративная функция выходит на первый план. Интерьерный текстиль получает толчок к развитию. Рождаются многие новые формы интерьерного текстильного декора: ковры (разные виды и назначения), настенные панно, белье (столовое и постельное), появляется отрасль басонных изделий, развивается репрезентативная ветвь сферы портьерных и мебельных тканей...

Т5 – трансформируемость на этом уровне выражается:

– через ценность материала: использование шелка, металлических нитей, ценных красителей, применение нестандартных экспериментальных материалов...

– через разнообразие и богатство приемов оформления текстильных изделий: вышивка, золотое шитье, инкрустация, смешанные авторские техники...

– через новые виды текстильных изделий: кружево, басонные изделия, портьерный ламбрекен, балдахин, десюдепорт, шпалеры и декоративные ковры...

– через усложнение форм и видов костюма и его «говорящие» аксессуары: тога-претекста курульного магистрата, лорум византийского императора, свадебный, коронационный костюмы, отделка – кисти, бахрома...

– через новые приемы исполнения текстильных изделий: техника деворе, лазерная резка...

Н.Ю. Митрофанова *Информационная модель текстиля, как вида декоративно-прикладного искусства, с точки зрения системно-категориальной методологии*

- через мастерство художника исполнителя: высокая техника, оригинальность, индивидуальность манеры, композиционная гармония, эстетическая ценность, культура материала...

На ЛП6 текстиль становится видом искусства, обладающим очень широким спектром специфических средств художественной выразительности: цвет, фактура, текстура, объем, пластичность, упругость, плотность/прозрачность, текстильный рисунок и узор... Средства выразительности текстиля используются для создания художественного образа, помогают художнику отразить картину мира. Текстильное искусство может принимать разные формы и совершать интервенцию в область традиционных видов художественного творчества, обогащая их новыми возможностями.

Т6 – трансформируемость на этом уровне выражается:

- через разнообразие типичных и нетипичных для текстиля жанров: орнамент, портрет, натюрморт, карикатура, сюжетно-тематический жанр...

- через разнообразие видов и форм произведений искусства: текстильная архитектура, текстильная живопись, текстильная скульптура, искусство волокна, арт объект, стрит арт, лэнд арт, инсталляция, перформанс... [Митрофанова, 2019].

- через разнообразие кодов, идей, концепций, продиктованных как текстильной традицией, так и сложностью и многообразием проблем современного мира;

- через разнообразие волоконных (текстильных) материалов и новых средств выразительности;

- через текстильные приемы исполнения: вышивание, вязание, ткачество, войлоковаление, печать и др.

Выводы

Итак, исследование и описание текстиля могут выполняться с помощью категориальной модели «Конечный информационный поток». Данный подход позволяет провести идентификацию текстиля, опираясь на понимание качественных характеристик, выраженных категориальными параметрами – Логическим Уровнем, Логическим Пределом, Трансформируемостью. Идентификационная процедура обретает вид целенаправленного поиска качественных характеристик, выраженных комплексом ЛУ, носителями которых в текстиле, как объекте исследования, выступают его назначения. Применение категориальной модели КИП в данной предметной области позволило получить следующие новые знания:

- 1) Создана информационная модель текстиля, описываемая тремя параметрами – ЛУ, ЛП, Т, позволившими четко выявить структурные элементы системы;

- 2) Определены логические уровни в развитии текстиля на основе установленной последовательности проявлений назначения объекта. Каждый ЛУ текстиля формируется в соответствии с логикой его естественного эволюционирования и включает: ЛУ1 – защитное назначение, ЛУ2 – техническое назначение, ЛУ3 – бытовое назначение, ЛУ4 – символическое назначение, ЛУ5 – декоративное назначение, ЛУ6 – художественное назначение. Это позволяет произвести идентификацию текстиля, начиная с любого ЛУ, двигаясь далее в двух направлениях: к наименьшему и наибольшему ЛУ;

- 3) Для каждого логического уровня предложены и интерпретированы основные качества текстиля в зависимости от назначения. Комбинация качеств и их трансформация позволяет выявить основное видовое разнообразие текстиля, а также пути и специфику дальнейшего исследования, прогнозировать возникновение разнообразных форм текстиля, востребованных основными назначениями объекта. Данные возможности могут быть исследованы на базе параметров ЛП, Т, ЛУ, которые позволяют наиболее полно и точно выполнять описание текстиля на любом из уровней.

Таким образом, идентификация и описание объекта исследования может осуществляться с использованием ранее не применяемых в данной области категориальных методов, что повышает полноту, точность процесса исследования и учитывает эволюционную динамику развития текстиля.

ЛИТЕРАТУРА

1. Боуш Г.В., Разумов В.И. Методология научного исследования (в кандидатских и докторских диссертациях. – Москва: Инфра-Москва, 2022.
2. Боуш Г.Д. Кластеры в экономике: научная теория, методология исследования, концепция управления. – Омск: ОГУ, 2013.
3. Власов В.Г. Стили в искусстве. Словарь, Т.1. – Санкт-Петербург: Кольна, 1995.
4. Власов В.Г. Теория формообразования в изобразительном искусстве. – Санкт-Петербург: Издательство СПбГУ, 2017.
5. Гельдебранд А. Проблема формы в изобразительном искусстве и собрание статей. Сокр. Репринтное 1914 г. – Москва: Логос, 2011.
6. Земпер Г. Практическая эстетика. – Москва: Искусство, 1970.
7. Каган М.С. О прикладном искусстве. – Ленинград: Художник РСФСР, 1961.
8. Левин-Дорш А., Кунов Г. Первобытная техника. – Москва: Академия фундаментальных исследований, 2016.
9. Лукас А. Материалы и ремесленные производства Древнего Египта. – Москва: Изд-во иностранной литературы, 1958.
10. Митрофанова Н.Ю. Современное текстильное искусство в поисках новых форм, смыслов и средств выразительности // Вестник Академии Русского балета им. А.Я.Важановой. 2019. № 7(60). – С. 201-214.
11. Разумов В.И. Категориально-системная методология в подготовке учёных. – Омск: Омск. гос. ун-т, 2004.
12. Фрейденберг О.М. Миф и литература древности. – Москва: Восточная литература РАН, 1998.

REFERENCES

1. Boush G.D. *Klastery v ekonomike: nauchnaia teoriia, metodologiia issledovaniia, kontseptsiiia upravleniia* [Clusters in economics: scientific theory, research methodology, management concept]. Omsk, 2013.
2. Boush G.V. Razumov V.I. *Metodologiia nauchnogo issledovaniia* (v kandidatskikh i doktorskikh dissertatsiakh. [Methodology of scientific research (in candidate and doctoral dissertations)]. Moscow, Infra-Moscow, 2022.
3. Freidenberg O.M. *Mif i literatura drevnosti* [Myth and literature of antiquity]. Moscow, Vostochnaia literatura RAK, 1998.
4. Geldebrand A. *Problema formy v izobrazitel'nom iskusstve i sobranie statei* [The problem of form in fine arts and collection of articles]. Sokr. Reprintnoe 1914 g. Moscow, Logos, 2011.
5. Kagan M.S. *O prikladnom iskusstve* [About applied art]. Leningrad, Hudozhnik RSFSR Publ, 1961.
6. Levin-Dorsh A., Kunov G. *Pervobytnaia tekhnika* [Primitive technology]. Moscow, Akademiia fundamentalnykh issledovaniia, 2016.
7. Lukas A. *Materialy i remeslennye proizvodstva Drevnego Egipta* [Materials and handicraft production of Ancient Egypt]. Moscow, Izd-vo inostrannoi literatury, 1958.
8. Mitrofanova N.Yu. "Sovremennoe tekstil'noe iskusstvo v poiskakh novykh form, smyslov i sredstv vyrazitelnosti" [Modern textile art in search of new forms, meanings and means of expression]. Vestnik Akademii Russkogo baleta im. A.Ia.Vaganovoi [Bulletin of the Academy of Russian Ballet. A.Ya.Vaganova]. 2019, no. 7(60), pp. 201-214
9. Razumov V.I. *Kategorial'no-sistemnaja metodologija v podgotovke uchjonyh* [Categorical-system methodology in the training of scientists]. Vst. st. A. G. Teslinova. Omsk, Omsk. gos. un-t Publ, 2004.
10. Vlasov V.G. *Stili v iskusstve* [Styles in art]. Slovar, T.1. Saint-Petersburg, Kolna, 1995.
11. Vlasov V.G. *Teoriia formoobrazovaniia v izobrazitel'nom iskusstve* [Theory of formation in fine arts.]. Saint-Petersburg, Izdatelstvo SPbGU, 2017.
12. Zemper G. *Prakticheskaia estetika* [Practical aesthetics]. Moscow, Iskusstvo, 1970.

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ

1. Схема метода «Конечный информационный поток» (КИП).
2. Информационная модель текстиля в категориях метода КИП.